

卷首语

2014年，习近平总书记提出“中国经济发展新常态”的概念，以示国家经济发展速度、结构及其模式进入新的发展阶段。经济发展新常态，其重心是经济发展方式的转变，即由原来的“规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长”，也就是产业结构调整与社会经济发展提质增效的问题。而在21世纪这一“创时代”，创新将成为引领经济发展新常态的主引擎，2015年“大众创新、万众创业”的具体实施战略随之隆重推出。

对创新的关注，国家一以贯之，只是在不同的阶段呈现的特征及其侧重点有所差异。如在胡锦涛时代就非常注重“自主创新”，不过彼时的创新是更高层次的建构，如强调培养“拔尖创新人才”；此时的“双创”却更带有常态性、小而微的特征，微创新、蚁型创业等成为当前“大众创新、万众创业”的一个重要组成部分。如果说以前的“自主创新”，高职院校受限于层次，对其只能望洋兴叹；今日的“创新创业”，因强调大众参与和“草根创业”，及其将重点转向中小微创新型企业的发展成长，正好给了长期面向中小微企业服务的高职院校一个广阔的发展舞台，高职院校甚至可以将这一发展域进一步延伸到广大的城镇与农村。

在“大众创新、万众创业”战略实施之后，大学的创新创业教育随即被提到一个重要的地位，并且要求创新创业教育贯穿到人才培养的全过程，也就是学者们所总结的“广谱式”创新创业教育，无疑这一教育模式的推行对现行的高职教育的教学改革、人才培养等方面将产生实质性冲击。如何既贯彻落实国家有关创新创业教育的既定政策，又能保持现有人才培养模式的发展活力，同时保证培养出契合高职教育发展特征、符合创新创业要求的人才，将是高职院校要面临的新问题。这也是我校在下一个五年规划里，在人才培养、教学改革方面重要的改革内容。当前，我校已在成立工业设计基地、筹建创业学院、推行书院制计划等方面有所部署，预计将形成具备我校特色的创新创业教育实践模式。

本期以“创新创业教育”为专题，择文7篇。“形势与政策”栏目选文2篇，一为国务院推进高校创新创业教育的实施意见，一为刘延东副总理在创新创业座谈会上的发言。“理论与观点”栏目选文5篇，有对“广谱式”创新创业教育体系的理论构建，有对城镇化对高职创新创业教育的影响分析，有国外高校创新创业教育的经验借鉴，亦有国内高职院校创新创业教育实践的案例解析。

职业教育资讯

季刊

2015 年第 4 期

(总第 8 期)

创新创业教育专题

主编：秦虹

责任编辑：伍红军

主办：浙江工业职业技术学院

编辑出版：浙江工业职业技术学院
高职教育研究所

反馈联系方式：

电话：0575-88009103

EMAIL:wuhongjun55@aliyu

n.com

出版时间：2015 年 12 月

发行范围：内部资料

免费交流

目录

形势与政策

(1) 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见

(7) 引入科技源头活水 开拓双创广阔天地——刘延东在科技引领创新创业座谈会上的讲话
刘延东

理论与观点

(12) “广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值

王占仁

(23) 城镇化对浙江高职院校创新创业教育的影响研究

陈晨

(30) 国外创新创业教育模式对我国高校的启示

胡桃 沈莉

(39) 高职院校“融入递进式”创新创业教育体系的构建与实践
戴裕崴等

(45) 高职院校创新创业教育模式探索——以成都创业学院为例
王涛

国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见

国办发〔2015〕36号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

深化高等学校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。党的十八大对创新创业人才培养作出重要部署，国务院对加强创新创业教育提出明确要求。近年来，高校创新创业教育不断加强，取得了积极进展，对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但也存在一些不容忽视的突出问题，主要是一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。为了进一步推动大众创业、万众创新，经国务院同意，现就深化高校创新创业教育改革提出如下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想。

全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，**坚持创新引领创业、创业带动就业**，主动适应经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策保障为支撑，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍，不断提高高等教育对稳增长促改革调结构惠民生的贡献度，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

（二）基本原则。

坚持育人为本，提高培养质量。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，树立先进的创新创业教育理念，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升人力资本素质，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

坚持问题导向，补齐培养短板。把解决高校创新创业教育存在的突出问题作为深化高校创新创业教育改革的着力点，融入人才培养体系，丰富课程、创新教法、强化师资、改进帮扶，推进教学、科研、实践紧密结合，突破人才培养薄弱环节，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

坚持协同推进，汇聚培养合力。把完善高校创新创业教育体制机制作为深化高校创新创业教育改革的支撑点，集聚创新创业教育要素与资源，统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

（三）总体目标。

2015年起全面深化高校创新创业教育改革。2017年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮大学生创业引领计划预期目标。到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。

二、主要任务和措施

（一）完善人才培养质量标准。

制订实施本科专业类教学质量国家标准，修订实施高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。相关部门、科研院所、行业企业要制修订专业人才评价标准，细化创新创业素质能力要求。不同层次、类型、区域高校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。

（二）创新人才培养机制。

实施高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。深入实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划等，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。高校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

（三）健全创新创业教育课程体系。

各高校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。各地区、各高校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

（四）改革教学方法和考核方式。

各高校要广泛开展启发式、讨论式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。运用大数据技术，掌握不同学生学习需求和规律，为学生自主学习提供更加丰富多样的教育资源。改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”积弊。

（五）强化创新创业实践。

各高校要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。各地区、各高校科技创新资源原则上向全体在校学生开

放，开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准。鼓励各地区、各高校充分利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地和小微企业创业基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。完善国家、地方、高校三级创新创业实训教学体系，深入实施大学生创新创业训练计划，扩大覆盖面，促进项目落地转化。举办全国大学生创新创业大赛，办好全国职业院校技能大赛，支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛。支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

（六）改革教学和学籍管理制度。

各高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和成绩单，客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰优秀创新创业的学生。

（七）加强教师创新创业教育教学能力建设。

各地区、各高校要明确全体教师创新创业教育责任，完善专业技术职务评聘和绩效考核标准，加强创新创业教育的考核评价。配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍，并建立定期考核、淘汰制度。聘请知名科学家、创业成功者、企业家、风险投资人等各行各业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，并制定兼职教师管理规范，形成全国万名优秀创新创业导师人才库。将提高高校教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。加快完善高校科技成果处置和收益分配机制，支持教师以对外转让、合作转化、作价入股、自主创业等形式将科技成果产业化，并鼓励带领学生创新创业。

（八）改进学生创业指导服务。

各地区、各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构,做到“机构、人员、场地、经费”四到位,对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度,完善全国大学生创业服务网功能,建立地方、高校两级信息服务平台,为学生实时提供国家政策、市场动向等信息,并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。各地区、各有关部门要积极落实高校学生创业培训政策,研发适合学生特点的创业培训课程,建设网络培训平台。鼓励高校自主编制专项培训计划,或与有条件的教育培训机构、行业协会、群团组织、企业联合开发创业培训项目。各地区和具备条件的行业协会要针对区域需求、行业发展,发布创业项目指南,引导高校学生识别创业机会、捕捉创业商机。

(九) 完善创新创业资金支持和政策保障体系。

各地区、各有关部门要整合发展财政和社会资金,支持高校学生创新创业活动。各高校要优化经费支出结构,多渠道统筹安排资金,支持创新创业教育教学,资助学生创新创业项目。部委属高校应按规定使用中央高校基本科研业务费,积极支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校学生开展创新科研工作。中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育奖励基金,用于奖励对创新创业教育作出贡献的单位。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金,以多种形式向自主创业大学生提供资金支持,提高扶持资金使用效益。深入实施新一轮大学生创业引领计划,落实各项扶持政策和服务措施,重点支持大学生到新兴产业创业。有关部门要加快制定有利于互联网创业的扶持政策。

三、加强组织领导

(一) 健全体制机制。

各地区、各高校要把深化高校创新创业教育改革作为“培养什么人,怎样培养人”的重要任务摆在突出位置,加强指导管理与监督评价,统筹推进本地本校创新创业教育工作。各地区要成立创新创业教育专家指导委员会,开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。各高校要落实创新创业教育主体责任,把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程,成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组,建立教务部门牵头,学生工作、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制。

(二) 细化实施方案。

各地区、各高校要结合实际制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。教育部属高校需将实施方案报教育部备案，其他高校需报学校所在地省级教育部门和主管部门备案，备案后向社会公布。

（三）强化督导落实。

教育部门要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。把创新创业教育相关情况列入本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。

（四）加强宣传引导。

各地区、各有关部门以及各高校要大力宣传加强高校创新创业教育的必要性、紧迫性、重要性，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉。及时总结推广各地各高校的好经验好做法，选树学生创新创业成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境。

国务院办公厅

2015年5月4日

引入科技源头活水 开拓双创广阔天地

——刘延东在科技引领创新创业座谈会上的讲话

刘延东

(二〇一五年十月二十一日)

为推动实施创新驱动发展战略,展示“双创”成果,在全社会营造良好氛围,经国务院批准,从今年开始举办“全国双创活动周”。前天,李克强总理出席主会场启动仪式,强调要以大众创业、万众创新这一结构性改革激发全社会创造力,打造发展新引擎;要不断完善所需的公共产品和服务,不断清除制约“双创”的障碍,不断织牢民生保障之网,增强创业创新者试错的底气和勇气。昨天,我赴吉林大学参加首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛活动,很受鼓舞。今天下午,又来到中关村参观并与大家座谈,研究落实习近平总书记、李克强总理关于“双创”的系列讲话精神,重点就科技引领创新创业,听一听同志们的意见和建议。

刚才,看了获奖成果展示并和获奖者进行了交流。六位同志的发言谈得很好,有亲身的体会、深入的思考和独特的见解,提的意见和建议都非常中肯,听后感到振奋,也很受启发。会后,请科技部等部门认真研究采纳。下面,我谈几点意见。

一、推进大众创业、万众创新是大势所趋,潮流所向

党中央、国务院高度重视大众创业、万众创新工作。习近平总书记强调,要以科技创新为核心引领全面创新,以体制机制改革激发创新活力,既要抓住关键联合攻关,更要加快科技成果转化,促进科技和经济结合。李克强总理在今年政府工作报告中提出,推动大众创业、万众创新,就是要激发蕴藏在亿万人民群众中的无穷智慧和创造力,使千千万万人靠创业自立、凭创新出彩。国务院常务会多次专题研究“双创”工作,对推进大众创业、万众创新做出全面部署。我在北京、天津、吉林等地调研时,也感受到大众创业、万众创新精神已经深入人心,

众创空间发展方兴未艾。这充分说明党中央、国务院作出大众创业、万众创新战略部署，符合时代潮流，具有广泛社会基础和巨大发展需求。

第一，从经济方面看，推进大众创业、万众创新是稳增长、调结构的关键举措。国际金融危机以来，世界经济格局深刻调整，复苏依然乏力，竞争日趋激烈。发达国家普遍实施“再工业化”战略，积极抢占高端产业领域话语权；发展中国家也在加快推进工业化进程，主动承接中低端产业及资本转移，对我国经济发展构成了巨大挑战，亟待依靠创新创业重塑竞争优势，“突破重围”。当前，我国经济总体上缓中趋稳、稳中向好，但仍然面临较大下行压力，能源资源环境刚性约束、区域发展不平衡等问题日益突出。面对短期稳增长和中长期调结构的双重压力，原有依靠规模扩张的粗放式发展模式已经难以为继，必须依靠科技创新，实现新旧动力转换，推动经济“爬坡过坎”。加快推进大众创业、万众创新，有利于更好激发“人”这一重要生产力的创新活力，**催生一大批“专、精、特、新”的中小微企业，打造更多个性化、多样化、定制化的产品和服务，激发市场需求，引领消费升级。**从某种意义上讲，大众创业、万众创新是远近结合、长短衔接的重要着力点，运用得好，完全可以成为经济发展的新引擎，释放新产业新业态蓬勃发展动能，不断培育新经济增长点，打造创新型经济。

第二，从科技方面看，推进大众创业、万众创新是加快科技成果转化、促进科技经济结合的重要突破口。近年来，我国科技投入不断加大，自主创新能力不断增强。2014年，全社会研发经费达2000多亿美元，研发人员规模达到390万人，发明专利申请量同比增速超过10%。但也要看到，我们辛辛苦苦研究出来的成果很多都沉淀在高校、科研院所内，束之高阁，而经济发展亟需的科技成果又难以满足。加快推进大众创业、万众创新，将有助于破除科技成果转化不力、不顺、不畅的痼疾，促使科技资源和科研能力转移到市场主体之中，把科技创新的“源头活水”引入经济主战场，增强经济发展新动能。

第三，从社会方面看，推进大众创业、万众创新是全面建成小康社会、实现中国梦的必然要求。习近平总书记指出，中国梦归根到底是人民的梦，必须紧紧依靠人民来实现。当前，我国进入了全面建成小康社会的攻坚阶段，必须要通过大众创业、万众创新，破除阻碍人民群众干事创业的体制机制障碍，使千千万万人依靠创新创业富裕起来。加快推进大众创业、万众创新，有益于释放更多人

才红利，激发出每一个社会细胞的创造活力，为每个有创新创业梦想的人打造自主创业的空间，增添经济增长新动力。不管是贫家子弟，还是社会精英，只要有决心，付出努力，走对路子，都可以成就自己的梦想，让千千万万的创新创业梦汇聚成“中国梦”。

二、大众创业、万众创新成效初现，潜力巨大

当前，我们正处在大众创业、万众创新蓬勃发展的“创时代”。各地、各部门按照党中央、国务院决策部署，出台了一系列政策措施，积极主动在审批程序上做减法，在优化服务上做加法，完善创业环境、拓展创业渠道、增进创业活力，激励全社会以创新引领创业、以创业激发创新，充分点燃了创新创业这个发展的新引擎。主要呈现四个特点。

一是大众草根渐渐成为创新创业主体。本届政府以来，国务院加快推进简政放权，特别是通过商事制度改革，极大激发了全社会创新创业活力，新增市场主体呈“井喷式”增长。现在全国平均每天有1万多户企业诞生，越来越多的大众、草根成为创新创业的主力军。很多年轻创业者几乎是白手起家，在简陋的厂房或宿舍里发明创造，通过艰苦奋斗，实现自己的梦想。这也是继上世纪90年代“下海”潮之后，出现的新一轮创业热潮，创新创业已经不是少数人的专利，而是多数人的机会，是普通群众的机会。

二是众创、众包、众扶、众筹百花齐放。在互联网条件下，不仅有千军万马的个人和小企业投身创新创业，一些大企业也在积极探索众创、众包、众扶、众筹等方式参与创新，多样化的众创空间如雨后春笋，蓬勃发展。比如，有的企业建立了开放式的创新平台，为内部员工与社会人员构建了一个创新创业生态圈，让所有人都能利用企业的产业资源搞创新。再如，有的企业建立创投加速器，入选团队可以在北京、西雅图、伦敦等多个城市免费使用办公空间，还能得到专家辅导，受到创业者的欢迎。

三是创新创业服务体系不断健全。近年来，各地、各部门不断在公共服务上下工夫，创新服务手段，优化财政支持方式，打造各类创新创业平台，为创业者提供“接地气”的服务和产品。与此同时，第三方服务也在悄然兴起。比如，中关村的创业会客厅、杭州的梦想小镇等，根据企业个性化需求，提供注册登记、知识产权、法律咨询、资金融通等“一站式”创业服务，发挥了越来越重要的作

用。各类社会机构组织的投资路演、创业论坛、培训辅导等活动也成为了创新创业服务的重要力量。

四是创新创业活动丰富多彩。中国创新创业大赛已经成功举办了四届，成为了一道靓丽的社会品牌。前三届共有近3.2万家企业参赛，促成创业投资近100亿元。今年举办的第四届大赛，目前已有2.7万多家企业参赛，接近前三届的总和，参赛热情空前高涨。各地也积极采取各种行动，吸引创业人才和创新资源。比如，中关村启动了“创业中国”引领工程，今年上半年新创办科技企业9000多家；成都实施了“创业天府”行动，上半年新增科技企业8300多家。

应该说在各地、各部门的不懈努力下，大众创业、万众创新总体发展态势良好。但必须清醒地认识到，面临新形势、新问题，一些改革举措没有很好落实，仍然存在“玻璃门”“弹簧门”现象；一些金融机构、大企业和高校院所及其他社会力量参与创新创业的深度和广度还不够，这都需要我们深入进行剖析，不断深化改革，扫除阻碍创新创业的羁绊。

三、科技引领大众创业、万众创新重任在肩，使命光荣

实施创新驱动发展战略，推动以科技创新为核心的全面创新，关键就是要把科技创新与大众创业、万众创新在更大范围、更深程度、更高层次上结合起来，有效促进科技成果与现实生产力对接，促使各类创新要素融合互动，以汇聚起经济社会发展的强大动力。要进一步发挥好科技引领作用，充分释放创新创业的巨大潜力，推动我国经济保持中高速增长，向中高端迈进。重点要加强以下三方面工作：

一要抓改革，有的放矢破除大众创业、万众创新壁垒。当前，创新创业依然面临着诸多体制障碍。要以《促进科技成果转化法》的实施为契机，找准制约创新创业的“卡脖子”问题，切中阻碍科技成果转化、“牵一发而动全身”的体制机制要豁。要从根本上清除制约科技成果转化的障碍，抓实抓好科技成果使用、处置和收益权管理改革，探索适应无形资产特点的国有资产管理方式，不断为创新创业输入原创性科技成果。要完善科研人员创新创业的激励机制，解放股权激励与现行有关规定存在的冲突问题，真正让科技人员创业能够持其股、得其利、创其富。国务院常务会已决定把目前在国家自主创新示范区试点的4项所得税政策，推广至全面。要抓紧制定出台操作细则，尽快将政策落地。

二要聚要素，形成合力解决大众创业、万众创新难点。大众创业、万众创新是社会性系统工程，需要全社会各类主体积极参与，共同解决创新创业的难点和痛点。要积极探索利用众创、众包、众扶、众筹等新模式，建立大众创业、万众创新服务云平台，解决初创企业融资难、市场难、融资贵、场租贵等“两难两贵顽疾”。要集聚整合创新创业资源，加速创新创业要素流动，调动丰富的社会资本、专业人才、服务机构为创业者提供高水平、全要素、便利化的服务。要尊重市场规律，以开放包容的态度对待市场孕育出的新产品、新服务、新业态，让创新创业的“未知种子”在丰沃土壤里生长壮大。

三要求实效，因地制宜打造大众创业、万众创新亮点。当前，大众创业、万众创新正在全国如火如荼开展，各地、各部门要善于运用辩证思维谋划创新创业，结合地方自然禀赋、产业基础和文化特色，打造创新创业优势和长板。要尊重创新的规律，既不能懒政庸政不作为，也要防止“一哄而上”，“盲目跟风”。要最大限度地发挥市场配置创新创业资源、选择创新创业方向的决定性作用，走出一条因地制宜、扬长避短、各具特色的创新创业之路，打造创新创业新名片和新亮点。

同志们，大众创业、万众创新是发展的动力之源，也是富民之道、公平之计、强国之策。希望同志们勇立时代潮头，在创业创新浪潮中砥砺前行，奋勇争先，成就梦想。各地、各部门要携起手来，紧紧抓住大众创业、万众创新带来的发展机遇，为经济新常态不断注入新动力、拓展新空间，为实施创新驱动发展战略、建成创新型国家做出积极贡献。

最后，预祝全国双创活动周圆满成功！祝各位创业者和创业企业，马到成功、再创佳绩！

“广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值

王占仁

“广谱式”创新创业教育是我国高校创新创业教育发展的主要趋势。目前，国务院和教育部层面三份关于创新创业教育的纲领性文件，均明确强调了“广谱式”价值取向。2010年5月，教育部《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》指出：“创新创业教育要面向全体学生，融入人才培养全过程”，明确了广谱教育的价值定位；2012年8月，教育部《普通本科学校创业教育教学基本要求（试行）》提出了“面向全体、注重引导、广谱施教、结合专业、强化实践”的五条教学原则，强调实施“广谱式”创新创业教育；2015年5月，国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，再次明确强调了“面向全体”、“融入人才培养体系”、“普及创新创业教育”的基本原则和总体目标，进一步确立了广谱教育的政策导向。面向全体学生开展创新创业教育，就是要将创新创业教育纳入教学主渠道，贯穿人才培养全过程，着眼于创新创业教育的广泛性和普及性，使之惠及每一个学生，着力提高全体学生的创新精神、创业意识和创业能力，使所有大学生成为高素质创新创业型人才，这是一种全新的教育理念和模式，即“广谱式”创新创业教育。“广谱式”有“广义”和“普及”两层含义，可以涵盖大、中、小学各学段，本研究的“广谱式”（University-wide）特指在高等教育学段开展的，相对于只在商学院内部开展的“专业式”（Business School-Based）创新创业教育而言的重要教育模式。“广谱式”创新创业教育与经济发展“新常态”的基本内涵深度契合，是促进“大众创业、万众创新”成为推动中国经济发展调速不减势、量增质更优，实现中国经济提质、增效、升级“双引擎”之一的重要途径和载体，既是当前中国高校开展创新创业教育的政策导向，也是创新创业教育理论研究和实践探索的长期努力方向，成为当前高校创新创业教育的主要发展趋势。之所以要深入开展“广谱式”创新创业教育，主要是因为当前一些高校实施的创新创业教育，或片

面注重教育的覆盖面，却忽略了创新创业教育与学科教育的紧密结合；或更多关注教少数学生如何创办企业的“单纯的创业性教育”，却忘记了多数学生创业精神、创业意识的培养；或将创新创业教育扩展为“塑造气质的教育”，却忽略了少数学生在大学期间或毕业时就想进行创业的实际需求；或只关注在校大学生的创新创业教育，却缺乏对毕业后新创企业的毕业生进行持续教育、咨询、服务的重视和关照。“全覆盖”与“个性化”、“多数”与“少数”、“广谱”与“专业”、“在校时”与“离校后”成为多数高校无法破解的矛盾。“广谱式”创新创业教育就是要解决现存教育体系存在的不分阶段、不分层次所导致的目标不清、方向不明以及教育的性质、对象、途径、方法不正确的突出问题，推动高校创新创业教育迅速摆脱困境，实现深层次的拓深拓展。

一、“广谱式”创新创业教育的科学内涵

“广谱式”创新创业教育是在“广义的创新”和“广义的创业”两个概念基础上形成的综合性概念。^[1]

(一)在广义上来看，创新与创业是“双生关系”，二者天然地联系在一起成功的创业离不开创新，成功的创新也往往在创业过程中产生。^[2]正如“创业教育之父”杰弗里·蒂蒙斯指出的：“如果把创业比作美国经济的发动机，那么创新就是此发动机的汽缸，它带动了重要新发明和新技术的诞生。”^[3]有学者指出，“2010年我国教育部把创业教育名称改为‘创新创业教育’，这说明了我们对创新教育与创业教育的双生性认识已形成共识，我国的创新创业教育新理念亟待我们去丰富和发展。”^[4]笔者认为，“创新创业教育”在形式上的表现是在“创新”的后面加上了“创业”二字，其实质是内在规定了创新的应用属性，是指向创业的创新，重在应用的创新，促进创新成果的市场化、商业化。在“创业”的前面加上了“创新”二字，其实质是全面统领了创业的方向性，是创新型创业、机会型创业、高增长的创业，提高了创业的层次和水平。这就使得“创新创业教育”既内在包涵了“创新教育”、“创业教育”的科学内涵，又不与二者简单等同，是综合性、系统性的教育。其基本价值取向既包括创新创业精神、创新创业思维的培养，也包括创新创业行为方式、创新创业人生哲学的塑造，还包括创新创业型生活方式、创新创业型生涯选择。具体来说，“广谱式”创新创业教育与联合国教科文组织在东京会议报告中提出的“广义的创业教育”（与

之相对应的概念是“狭义的创业教育”)概念相似,在于为学生灵活、持续和终身的学习打下基础。从广义上来说,是培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人也同样重要。^[5]

(二) “广谱式”有“广义”和“普及”两层含义

在教育内容方面可以解释为普及性的、广义的创业教育;在教育模式方面可以解释为是相对于面向商学院学生开展的“专业性”创新创业教育而提出的一种教育理念和教育模式;核心理念是“面向全体学生”、“结合专业教育”、“融入人才培养全过程”,也就是以全体学生作为教育对象,认为创业精神对任何个体都具有重大意义,任何对创业感兴趣的学生都应该有机会接受创业教育;创业教育不能脱离专业教育的根基,要将创业教育全面“嵌入”专业教育,实施深层次创业教育;教育的目的重在培养学生的创业观念、创业精神以及创业思维和创业能力,而不仅仅是传授创业知识和技巧。

创新创业教育的基本目标是“全覆盖”、“分层次”和“差异化”:一是面向全体学生开展“通识型”的创新创业启蒙教育,提高学生创新意识、创业精神与实践能力;二是结合各个专业的不同学科特点,引导学生根据专业特长进行创造、创新、创业,开展“嵌入型”创新创业教育;三是针对有明确创业愿望的学生开办创业精英班,进行“专业型”的创业管理教育,提升学生创业实战技能;四是对初创企业者进行“继续教育”,以职业化的教育培训体系帮助创业者渡过企业初创期,开展“职业型”创新创业教育。“广谱式”创新创业教育是一个综合教育体系,既充分发挥传统商学院“专业性”教育在提升学生创业实战技能等方面积累的优长,也积极推动创业教育项目向商学院之外广泛拓展,融入专业教育之中,整合构建“专业性”教育与“广谱式”教育“双轨并行、相互助力”的运行机制。

二、“广谱式”创新创业教育的体系架构

“广谱式”创新创业教育的突出特点是面向全体学生,既考虑大多数,也不忽略极少数。为了达到这个目标,在高校深入开展“广谱式”创新创业教育既需要从整体上进行顶层设计,更需要分层次、分阶段、分群体具体推进,整体包括四个层面的体系架构。

(一) “通识型”创新创业启蒙教育

面向全体学生开展的、主要定位为“通识型”启蒙教育，主要目标是培养“创业精神”、植入“创业意识”，培养学生“自主工作”和“持续学习”的能力。在这里，之所以高度重视创业精神和创业意识培养，是因为“在人们缺乏创业精神准备，因此还不想自己创办企业的情况下，着重向他们讲怎样去创办企业是没有用的”^[6]。通过这些启蒙教育，在学生的头脑之中植入强烈的创业愿望，种下对创业心向往之种子，以期这粒种子在将来遇有合适的水分和土壤发芽、开花、结果。

“通识型”启蒙教育主要通过“课堂教学”和“参与体验”来实现。课堂教学要重点解决两个问题。一是“教什么”——教学内容。要突出强调创设高度贴近企业家真实世界的学习环境，教学内容要“厚今薄古”，高度关注现实，将解决实际问题作为教学的中心内容。二是“如何教”——教学方法。在教学方法上，突出强调探究式教学方式，采取案例式教学方法。教学方法要重点突出学生的主体地位，通过引导学生进行自觉性决策和创造性实验来激励和培养学生的创业行为。

参与体验的方式有很多，当前中国大学生创新创业教育的主要参与体验平台应当首推“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛，通过这项比赛，每年有上万名大学生直接或间接地参与创业体验，竞赛的教育功能得到了各方面的充分认可。此外，可以通过孵化器和科学园作为教师和研究的教学试验室，增加大学生衍生企业的数量，并提高企业的生存率；也可以通过支持学生社团或创业俱乐部、开办创业暑假学校、举办创业论坛、组织学生到企业进行创业实习、开展“一对一”的创业指导等方式，切实推动“广谱式”创新创业教育的深入开展。

（二）与相关专业结合的“嵌入型”教育

面向各学科专业学生开展的、主要定位为“嵌入型”创新创业教育，主要目标是根据不同学科特点，引导学生根据专业特长进行创业。当前，高校创新创业教育课程存在的共同缺点就是与各学科专业教育的疏离。实践和研究多集中在“创业教育”和“专业教育”的各自领域，缺乏系统性研究，缺乏二者之间融合并使之融入学校整体教学体系之中的有效机制，这就使创业教育理念的灌输和创业教育实践的可持续发展缺乏支撑动力。^[7]为了切实解决这一难题，需要全面建设“嵌入式”创业教育课程体系，通过将创业教育的理念和思想“嵌入”各学科

专业,开发多样化的学科创业课程,从而实现创业教育与专业教育的“捆绑式发展”,以此达到面向全体学生开展创业教育的“全覆盖”和“个性化”目标。

在论证创业教育与专业教育的关系时,很多学者提出“渗透式”、“融入式”的思路,将创业教育的内容全面“融入”专业教育,或者是在专业教育中“渗透”创业意识、创业精神。这两种做法在设计时看似会减少创业教育与专业教育结合的难度,但实际运行过程中却会遇到非常大的困难,因为学科专业的课程由不同学科的教师开设,已经形成了固定的课程范式,在原有框架的基础上融入和渗透创业教育的意识和精神,往往会体现为教学大纲中的指导思想,却不会在实际教学中付诸实施。有学者运用生物学中的共生理论来探讨创业教育与专业教育的关系,认为二者既不是寄生条件下的“点共生”模式,也不是偏利共生条件下的“间歇共生”模式,而是对称互利共生条件下的“一体化共生”模式。^[8]这也正是本文采用“嵌入式”,而没有采用“渗透式”、“融入式”的主要原因,因为“渗透”和“融入”都是以专业教育为主,将创业教育纳入其中,这容易使创业教育失去自身的主体地位,成为专业教育的“寄生物”。而“嵌入式”则不同,它是突出二者的相互促进和支持,优势互补和交叉渗透,最终目的在于形成新的教育体系。二者结合的过程是一个互利共赢的过程,一方面以创业教育的新理念为指导,深化专业教育的改革,促进专业教育的发展;另一方面,通过在专业教育中开展创业教育,创业教育的嵌入并不影响现在已有的知识传授,这样就在实际上扩展了创业教育的实施平台和发力空间,使创业教育的“合法性”不断增强,从而获得可持续发展和进步。通过有效的结合,最终产生一个包括一般性创业课程、专业技术领域的课程、体验性创业课程三类创业型课程群,实现对本学科专业学生的个性化创业教育。

(三) “专业型”创业管理教育

面向有明确创业愿望、在大学期间就想创业或是下定决心毕业时就创业的学生开展的、主要定位为“专业型”创业管理教育,主要目标是提升学生创业实战技能,培养实际创办企业的能力,主要通过开办创业先锋班进行。通过专业性教育,使这些学生能够在大学期间系统地接受创办和管理中小企业的知识和技能,提高驾驭能力和规避风险能力,减少无谓的失败,从而提升创业成功率。

由于“专业型”的创业管理教育是针对少数学生进行的,所以多采取开设

“创业先锋班”（Osaka Business Pioneer, OBP）的方式来开展有针对性的教育。在这方面，国内诸多高校已有成功的探索和实践，如中央财经大学开办的“创业先锋班”已成为该校落实创业教育的主要载体。“创业先锋班”在选拔学员方面措施更为具体和周详，选拔的维度是创新和创业的意愿、协调性、意志品格，主要考查学生的思辨力、反应力（如进攻性、坚韧性、决断性）、团队合作精神（如独立性、控制欲、责任心）等。^[9]面对“创业先锋班”学生开设的必修课程，制定创业演习和课程讲授相结合、围绕创办新企业或新事业的过程展开的课程体系。改革教学方式，课程内容采用模块化结构，主要由基本理论、案例分析和模拟练习等模块组成；课程教学中设置互动和实际操作环节；创业教育与周围经济发展相联系，通过鲜活的案例，提高学生对市场的敏感度，力戒眼高手低的通病；改变考核方式，没有死记硬背的考试，侧重平时参与的表现，奖励有创意的言行；搭建创业实践平台，实行“小班教育+双导师制”，争取学校各方力量协助，进行校园创业，使学生近距离接触创业。^[10]

（四）“职业型”创新创业“继续教育”

面向初创企业者开展的、主要定位是“职业型”创新创业“继续教育”，主要目标为以职业化的教育、咨询、培训、服务和力所能及的创业援助帮助创业者渡过企业初创期。以上所论三个层次的创新创业教育，都是针对在校大学生群体开展的。实际上，当前中国最为缺少的是针对另外一个群体的“继续教育与援助”，这个群体就是毕业时选择创业的群体。中国有句俗语，叫作“扶上马、送一程”，这是对这个群体进行创业援助的最为形象的描述。那些在毕业时选择创业的毕业生，会面临方方面面的困难，这是他们最需要帮助的时候，最坚实的靠山就是母校。如果说，经过大学的培养，毕业生已经现实地选择创业作为自身职业生涯的开端，这可比作“扶上马”的话，那么，这些毕业生是否会骑马？能够在马背上坐得住、坐得稳，还面临着考验。在这个时候，学校要通过力所能及的各种途径和方式，对新创企业的毕业生开展援助，为其快速走向正轨提供帮助，以期达到“送一程”的目的。

对于创业初期的毕业生提供教育、咨询和服务，已经将高校的创业教育领域和范围适当延展到社会，在这个层面，很多问题就不只是高校一家能够独立解决的，需要政策体系、科研成果转化体系、社会服务体系的合力，才能为初创企业

的大学生提供有效援助。当前,既需要依托科技园和孵化器促进大学生顺利创办创新型企业;也需要为大学生提供生活补贴和创业补助金,减轻生存压力;更需要高度重视大学生创业教育,在高校中建立传授创业知识、激发创业精神的创业教育教学体系,成立各级创业培训中心,免费为有意创业的大学生提供实战性较强的培训。建设和完善针对这一群体的创新创业教育机制是一个复杂的系统工程,需要方方面面的合力,高校必须成为协调多方力量的主体,切实负起应负的使命和责任,作为今后中国高校开展创新创业教育的重要努力方向。

三、“广谱式”创新创业教育的理论价值

(一) 确立追求实效的创新创业教育新观念

“广谱式”创新创业教育实现了从“两极”到“中介”的转化,确立了追求实效的创新创业教育新观念。“两极”是指现实推进创新创业教育过程中的两个极端:一个极端是认为,创新创业教育就是教学生创业,把创新创业教育“狭化”为职业教育;另一个极端是认为,创新创业教育就是培养学生创业意识,把创新创业教育“泛化”为素质教育。“广谱式”概念的提出,可以有效推动“两极”思维向“中介”思维的转变。“中介”是指两个极端的中间地带,强调既不能把创新创业教育单纯地看作素质教育,不存在“不教创业的创业教育”;也不能把创新创业教育单纯地看作职业教育,不存在“只教创业的创业教育”。

“广谱式”创新创业教育就是充分借鉴素质教育的理念和专业教育的方法,形成三维教育结构,为学生提供知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观三个维度的教育。在“中介”观的指导下,创新创业教育远非仅是指导大学生设计、创办、经营和管理商业企业或公司,也不仅是解决大学生就业问题的权宜之计,它既是当前促进高等教育内涵发展,不断提高人才培养质量的重要途径,也是大学生充分实现人生价值、提升人生境界的重要途径;既是当前强力支撑创新驱动,服务职业变迁、产业升级和整个经济增长方式转变的重要方式,也是关系民族创新能力提升和创新型国家建设的重大战略问题。以“中介”观为理论基础,高校“广谱式”创新创业教育包括在校教育和继续教育两个阶段,在校教育阶段既有面向全体学生的通识教育,也有面向各个学科的嵌入教育,还有面向有明确创业意愿群体的专业教育,继续教育阶段既有面向准创业者的教育和培训,也有面向中小企业主的咨询与援助,还有面向岗位创业者的培养和提高。通过在两个阶段

实施“广谱式”创新创业教育，既要实现全覆盖，又要体现差异化，实现分层次、分阶段、分群体施教。

（二）实现创新创业教育与就业教育的衔接联动

“广谱式”创新创业教育理顺了创新创业教育与就业教育的关系，实现了二者的衔接联动。关于创新创业教育与就业教育的关系，主要有两种代表性观点。一是对立关系，认为就业教育以填补现有的、显见的就业岗位为价值取向；创新创业教育以创造性就业和创造新的就业岗位为目的。“创业教育在世界范围内的全面兴起，昭示着就业教育的衰落。”^[11]二是包含关系，认为创业教育包含在就业教育范畴之内。有学者认为，就业其实是一种生活方式，“就业或雇佣不仅指被他人雇佣，也包括被自己雇佣，比如创业”^[12]。在辨析创新创业教育与就业教育的关系时，很多学者在高度肯定创新创业教育的同时贬低了就业教育，这种学术观点具有一定的普遍性，已经不是一两个学者的个别看法。产生这种观点的深层次原因是对近年来就业教育的发展变化缺少全面把握所致。这种发展趋势从教育部2007年颁布的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》文件中可见一斑。该文件将职业生涯规划 and 就业指导作为独立课程，进入高校教育教学管理体系，明确地规定了这门课程“既强调职业在人生发展中的重要地位，又关注学生的全面发展和终身发展。通过激发大学生职业生涯发展的自主意识，树立正确的就业观，促使大学生理性地规划自身未来的发展，并努力在学习过程中自觉地提高就业能力和生涯管理能力”的性质与目标。文件将就业指导与职业发展相结合，使得就业指导具有全新的理论基础和价值定位。与职业发展相结合的就业教育的精髓是突出学生的主体地位，唤醒学生的独立工作能力和创造性思维，在实践过程中，既注重以正确的价值观引导学生，又注重个人兴趣和创新能力的塑造，批判性思维和社会责任感的培养，实现了从传统的“就业指导”到“职业生涯教育”的转变，从帮学生找工作向教会学生找工作的转变。

基于以上分析，在“广谱式”创新创业教育体系框架内，**创新创业教育与就业教育的科学关系**体现在以下三个方面。**第一**，二者不是对立关系，创业是主动的，就业是被动的；创业是“创造性”的，就业是“适应性”的；创业教育的全面兴起必然昭示着就业教育的衰落，这些命题都缺乏必要的科学根据，不足以作为分析二者关系的基本前提。**第二**，二者不是包含关系，就业和创业都是大学

生的职业选择方式,就业教育和创业教育可以统一为“出路教育”,我们可以把创业作为学生就业的一个具体“出路”,作为学生生涯规划的一个重要选项,但在进行教育的时候,创新创业教育必须从现有的就业教育体系中分离出来,给予应有的重视。**第三,二者是“衔接联动”关系。**对全体学生进行“广谱式”创新创业教育有利于促进学生就业;对学生进行就业教育并帮助其落实合适的工作岗位,有利于学生在工作岗位上积蓄力量,以就业为跳板,走一条“经由就业走向创业”的道路。就业可以成为创业的台阶和跳板,创业也可以作为就业的基础和平台,二者天然具有衔接性和联动性,将二者截然分开并对立起来既不科学也不明智。

(三) 夯实创新创业教育坚实的理论基础

“广谱式”创新创业教育贯通了创新创业教育与素质教育的本质、特征和目标,夯实了创新创业教育坚实的理论基础。全面实施素质教育是改革开放以来中国教育改革发展的总方向、总目标和总要求,**创新创业教育是围绕素质教育这一主旋律跳动的音符。**

首先,从科学本质上来看,二者都是培育、提高全体受教育者素质的教育,素质教育重在培养综合素质,创新创业教育重在培养创新创业素质。“实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点。”^[13]培养学生的创新精神和实践能力,成为实施素质教育的重点,从这个角度出发,有学者明确指出创新创业教育是对素质教育的“具体化”、“新指认”,^[14]是一种高层次的素质教育^[15]。认为创业教育与素质教育有诸多相通之处,作为一种教育理念和模式,创业教育系属素质教育的范畴,二者的共同本质是“恢复教育的本来意义和价值,即养成学生健康人格,促进学生全面发展”^[16]。

其次,从主体特征来看,二是都是在教育改革与发展的大背景下提出的教育理念和模式。二者处在不断发展之中,具有鲜明的时代特征。素质教育具有主体性、全体性、全面性和长效性四个鲜明的时代特征^[17],与此相应,“广谱式”创新创业教育突出强调“面向全体学生”、“结合专业教育”、“融入人才培养全过程”的核心指导理念,重在实现“全覆盖”、“分层次”和“差异化”的基本目标,深度契合了素质教育的主体性、全体性、全面性和长效性特征,使之更

好地适应复杂多变的社会环境和应付未来世界的挑战。

再次，从培养目标来看，关注人的发展是二者共同的灵魂、核心和目标。素质教育将促进学生全面发展，培养德智体全面发展的合格公民作为最高目标，创新创业教育的目标是培养具有开创性的人，这样的人“对于变化持积极的、灵活的和适应的态度，视变化为正常、为机会，而不视其为问题”^[18]。从德智体全面发展的合格公民到具有开创性的个人，正是由于创新创业教育突出强调“开创性”的培养目标，充分彰显“开创性”的意义和价值，并围绕如何培养“开创性”这一核心素质，对素质教育要求全面发展的生理素质、心理素质、文化素质的构成要素进行了选择和归并，或突出重点，或赋予创新创业的内涵，由此重新建构了创新创业素质的结构和系统，这样，创新创业教育既紧密结合素质教育的内在要求，又以实现“开创性”的培养目标为切入点和突破口，实现人的全面发展的进一步延伸和扩展，使得创新创业教育具有与素质教育既相联系又相区别的独立的教育内容体系，这就是为什么二者本质相同、特征相通、目标相合而又要同时存在的必要性。

参考文献：

- [1] 刘红玉, 彭福扬. 创新理论的拓荒者 [M]. 北京: 人民出版社, 2013: 176.
- [2] 李政. 创业型经济: 内在机理与发展策略 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010: 38.
- [3] 杰弗里·蒂蒙斯, 小斯蒂芬·斯皮内利. 创业学 [M]. 北京: 人民邮电出版社, 2005: 9-10.
- [4] 王游. 我国高校创新创业教育哲学观的思考 [J]. 广东社会科学, 2013 (1).
- [5] 通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告 [J]. 教育情报参考, 1991 (2); 彭钢. 创业教育学 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1995: 6.
- [6] 蒋明新. 对在 MBA 学员中开展创业精神教育的几点意见 [A]. 张玉利, 等. 企业管理理论与实践的新发展 [C]. 北京: 清华大学出版社, 2004: 275.
- [7][8] 王丽. 创业教育与专业教育共生融合路径研究 [J]. 无锡商业职业技术学院学报, 2010 (5).
- [9][10] 许进. 高校创业教育模式: 基于案例的研究 [J]. 教育研究, 2008 (4).
- [11] 唐德海, 常小勇. 从就业教育走向创业教育的历程 [J]. 教育研究, 2001 (2).
- [12] 邹蕾. 英国大学生可雇佣性培养研究及其启示——以谢菲尔德哈勒姆大学为例 [J]. 浙江教育学院学报, 2011 (1).
- [13] 郝克明, 等. 90 年代中国教育改革大潮丛书·综合卷 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002: 306.

- [14] 曹胜利, 雷家骕. 中国大学创新创业教育发展报告 [M]. 沈阳: 万卷出版公司, 2009: 6.
- [15] 丁立群, 吴金秋. 创业教育的目标与功能 [J]. 中国高等教育, 2004 (22).
- [16] [17] 课题组. 素质教育的概念、内涵及相关理论 [J]. 教育研究, 2006 (2).
- [18] 王一兵. 提高教育质量迎接 21 世纪的挑战——面向 21 世纪教育国际研讨会侧记 [J]. 教育研究, 1990 (2).

(来源:《教育研究》2015 年第 5 期。王占仁, 东北师范大学党委学生工作部部长、学生处处长, 思想政治教育研究中心教授、博士生导师。)

城镇化对浙江高职院校创新创业教育的影响研究

陈晨

创新创业教育是大学教育的应有之义、必要之需，也是教育主动适应社会经济发展和促进高校毕业生充分就业的重要措施。高等职业院校在产学研结合方面具有独特的优势，这为高职院校开展创业教育并探索学生自主创业提供了先天条件。城镇化建设是我国新一轮发展经济，促进内需增长的重要推动力，本文将分析这一过程对浙江高职院校的创业教育产生的影响及改进思路。

一、城镇化建设给浙江高职院校创业人才培养提供了机遇

至2012年底，浙江省城市化率已达到63.2%（浙江省统计局），是全国城镇化建设走在前列的省份。城市化发展包括人口、经济和社会的城市化，在这些维度上，都需要具有现代意识和专业技能的城镇人口。城镇化建设离不开小城镇经济的发展，小城镇经济的发展将使得大量中小企业产生，而企业的产生需要掌握现代化技能的创业者和管理人才。在广大的农村，由于城镇化后的农村专业户经济的发展，也需要掌握创业创新能力的创业者。而以上所述创业者，第一，需要愿意长期就业居住在小城镇；第二，需具备一定的专业知识和技能，以及捕捉创业机会并能整合资源加以实现的创业创新能力；第三，需有较强创业意愿。而高职学生因自身学历较低，在大城市就业没有优势，就业多集中在家庭所在地的小城市，又因为高职教育的特点，专业实践技能较突出，而浙江长期以来民间创业意识强，氛围浓厚，因而，他们是未来小城镇建设所需的人才主要来源与储备之一。研究如何培养他们的创业能力，以适应城镇化的迅速发展，将对高职创业教育和学生未来就业及可持续发展具有重要意义，也对于我国的城镇化建设和经济转型发展具有重要意义。

二、浙江高职院校创业人才培养的现状

浙江是中国创业最活跃的省份，按国际通行的创业观察指数（CPEA）（指某地区每万人拥有新创私营企业的数量）衡量，除上海、北京外，浙江居全国各省市第一。当前，浙江实现了由生存型创业向机会型创业的转变，创业者有一定

的商业经验和专业知识积累,创业领域拓展、规范性增强,形成了创业环境不断优化、居民创业意愿强烈、新生代创业者走上舞台等趋势。就是在这种浓厚的创业氛围和背景下,浙江省很多高职学生开始了创业。湖州职业技术学院在校内建有一个2000平方米的大学生创业园,供学生自己创办公司。浙江商业职业技术学院免费提供沿街4000多平方米的场地作为“大学生创业园”,并配备了具有企业实际工作经验的教师专门负责此项工作。大学生创业热情高、创业活动力强,但创业的科技含量却比较低。据浙江工业大学之江学院学生商业联盟的“长三角重点高校大学生自主创业调查问卷”显示,在各高校创业园中的学生企业,46.2%的为“餐饮、服装、书报、服务、快递等生活类行业”,25.38%的学生将从事“软件、网络、科技等高科技行业”。而在“软件、网络、科技等高科技行业”中,有相当一部分学生从事的是类似于销售、服务类的,真正从事开发软件等高科技的不多。所以从比例来看,目前大学生创业中的科技含量是非常低的。并且,无论是在校内的大学生创业园还是校外创业,大学生创业都存在着生命力短暂的现象。短的几个月,稍微好一点的1-2年。一般来说,参与创业的团队以同届同一个专业的学生为主,不仅造成了团体的狭窄,更给后期的延续带来麻烦,随着学生毕业,所成立的团队也就解散了,企业也随之倒闭。只有少部分团队,能新旧交替,顺利营业。而在校外,这种生命短暂的现象更加明显。

目前,浙江高职院校中创业教育的模式较多见的是创业精英班制、创业培训班制、公选课+第二课堂活动制、创业园孵化制等几种。①**创业精英班模式**。该模式由学院在全校选拔有强烈创业愿望和一定创业素质的同学,脱离原教学班建制,独立组班授创业课和配备导师创业实践指导,如义乌工商职业学院模式。②**创业培训班模式**。该模式由学校在全校范围内选拔有创业愿望的同学组成培训班,利用业余时间给学生授创业课和进行一些导师讲座、创业沙龙活动,班级中如有同学有创业项目,可进入大学生创业园进行孵化,如湖州职业技术学院模式。③**SYB、KAB 公选课模式**。由学校开设这两门课程作为公选课,学生如有创业兴趣可以选修,在课上由授课教师进行创业项目辅导,课程修完后可通过学校的评估后进入创业阶段。④**学生工作室制**。该模式以学生自主成立工作室,在学校创业园等孵化场所进行孵化。

这4种模式中,后3种采用的学校较多。4种模式中,组织层级多为院—

班，或院一室两级制。其中，创业精英班管理短期成效较好，但教学投入较大，学生由于脱离了专业学习课程体系，未来的发展前景还不能预测。沈晓敏（2010）对杭州4所高职院校的调查表明，大学生创业热情较高，创业目的与动力呈现多样化趋势，对创业的认识更趋理性，对创业能力的自我评价“一般”居多，迫切希望学校提供创业帮助。

三、城镇化建设对浙江高职学校创业教育提出的新要求

城镇化将成为拉动我省经济增长的长期动力，但是城镇化的发展将给我省高职院校创业教育形成什么样的机遇和挑战，未来我省高职院校创业教育将如何适应这一变化，是高职创业教育即将面临的一个重要课题。

第一，城镇化建设使得学生创业机会增多了，成功的可能性也增加了，因而对高职学生创业教育的需求增加了。一方面，城镇化建设需要农村内生发展更多的小城镇，小城镇化需要更多中小企业，对创业者的需求增加了，创业门槛和起点降低了，创业教育有了更多实战的平台。另一方面，在大城市和小城市创业，在创业的形式、技术含量、产业聚集效应等方面都会存在不同，小城镇虽小，但城市功能俱全。因为大工业少，中小企业多，专业分工不细，因而，创业开始的技术含量低、竞争压力小，又因为人情社会和信用体系缺失等问题，在本地创业的人脉、注册场地等资源较丰富，较容易获得信任和亲属的指点。因而，虽然也存在人口少，客户资源也较少，企业需求量没有大城市多的问题，但创业成功的机会比起在大城市还是大了。

第二，城镇化建设对高职学生创业能力有新的需求。以往的大学创业能力研究大多以大城市创业为研究基础，对于在小城镇创业中的能力研究不足。包括对创业能力中如创业的意识、捕捉创业机会的能力、主动性和吃苦的精神、坚持的毅力、与人沟通的能力、换位思考的同理心，等等，这些，在小城市创业中，哪些可以更具体的要求，哪些会有新的变化？都是值得我们研究的。

第三，城镇化建设对高职学校创业教育的内容与形式有新的需求，创业教育要适应城镇化的发展。在课程设置上，应在原有创业课程基础上增加服务于小城镇区域经济发展的内容，如浙江块状经济、农村金融知识、筹融资教育等知识和模块，并在价值观、创业意识培养、创业机会捕捉、创业素质整合、创业团队构建、创业实践载体等方面探索新的培养内容和形式。应鼓励师生长期追踪未来

创业区域小城镇经济发展、行业发展状况,提炼创业者素质和有效培养路径。

四、抓住城镇化建设机遇,改进创业教育

(一) 省内及杭州地区大学生创业支持政策

省内高职院校集中于杭州市的比较多,从2006—2012年,浙江省及杭州市政府出台了一系列政策,扶持大学生创业和中小企业发展。浙江省和杭州市人民政府各项创业支持政策内容包括优化完善创业资助政策、提高扶持创业服务水平、创业素质和创业教育、开展大学生创业实训和见习训练,提高创业技能、营造大学生创业氛围,优化创业环境、落实孵化器政策等各个方面,主要目的是通过提供各种资助解决大学生创业的“瓶颈”。在杭州市政府下发的《杭州市大学生创业三年行动计划(2011—2013年)》中,明确提出要积极推进大学生创业教育,提升创业者素质。特别提到要完善市属高校大学生创业教育。加强大学生创业教育课程开发,市属高校要根据大学生创业教育普及与重点相结合的要求,积极开发相适应的创业教育课程,组织课程开发研讨会,对优秀课程予以扶持;鼓励高校把“创办你的企业”(SYB)培训和“8+X”模拟公司创业实训等培训项目列入选修课程体系,帮助大学生提升创业能力。加强大学生创业教育师资培训,通过定期举办创业教育师资培训班和教师进修、研讨交流等活动,不断提高相关教师的创业教育能力和水平。加强大学生创业教育示范项目建设,在市属高校设立大学生创业教育示范项目和创业教育扶持项目。促进市校合作,加强大学生创业教育研究,出版《杭州市大学生创业研究成果集》,并实施杭州市杰出创业人才培育计划。所以,省内及在杭的高职院校应充分利用政府提供的资源和平台,进行创业人才培养。

(二) 校内可采取的创业教育改进措施

1. 重视创业教育,提高学生就业率和就业质量

学校应重视创业教育,创业教育中要结合部分学生的创业教育与整体学生的创新素质培养,要认识到创业教育是我国今后经济转型,“制造大国”向“创造大国”转变中人才培养的关键要素之一,国家将会长期重视。因而,学校应及早开展创业教育,重视开展创业教育。

2. 建立适合本校创业教育开展的保障机制和组织机构

不同学校的创业机制和资源分配各不相同,组织机构设立也各异。目前,高

职院校创业教育组织模式有三种，一是设立创业领导小组这样的临时机构，召集相关部门进行创业教育工作布置，这种方式因没有实质性的组织机构，各方抓落实的意愿不强，创业教育可能难以落地与推进；二是依附于经济管理学院设立，但经管学院只是二级学院而非学校的职能部门，这样一来使得其他学院参与度不高；三是新设职能部门或依托学生处或招生就业处工作。但是这种方式又使得教学、创业园的资源整合不易。这方面可以借鉴一些本科院校的做法，采用“无形学院，有形管理”的模式。无形学院指创业学院无集中办公场所，学生培养培训不涉及学员学籍调整，有形管理指有明确责任的运作团队，有明确的治理结构，有教学指导委员会。

3. 构建适合高职学生创新创业能力培养的创业课程体系

高职院校学生创业人才培养应形成包括创业课程、创业研究、创业论坛、创业竞赛和创业者联盟等部分组成的创业教育体系。其中，创新创业教育的第一课堂作用尤其不能忽视。构建高职创业创新教育人才培养模式，基本目标就是培养学生的创新能力和创业的综合素质。创业素质是一个系统的组织结构。一般认为，创业者素质的结构为：创业意识与精神、创业心理素质、学习与创新能力、资源获取与整合能力、对企业运作与市场开发知识的掌握程度。

按照高职学院的学制特点，创业课程体系的构建应以“覆盖全、分层次、能衔接”为指导原则。“覆盖全、分层次”指课程体系应兼顾面向所有学生的通识教育课程和面向创业尖子的专门课程，创业通识课程以提高学生的创新能力和素质为培养目标，专门的创业课程是以辅导孵化创业项目为目标。“能衔接”指的是创业课程应该自成体系并能与其他课程有机衔接，将创业教育渗透到专业教育和素质教育中去。

创业课程是创业教育有效开展的基础，由于高职学制短，绝大多数学校的创业课都无法纳入必修课体系，多是在公选课中加入一些 SYB、KAB 课程，部分学校虽要求将创业课融入思政课程，但由于思政课有自己的课程体系，收效并不显著。但事实上，创业课程的设置应该建立以创业过程为主线的课程体系，按照创业素质的结构要素来培养学生。既做到创业教育的“点面结合”，又要在课程设计中做到“理实一体”，如在通识课程模块中，既包括《创业机会识别》等理论课程，也包括“创业计划书大赛”等实践活动。此外，还应与校外创业导师共同

制定创业创新课程的标准，特别是对于其中的考核体系设计要符合创业实际。

4. 设置适用的创业课程内容和形式

应在课程设置和培养内容上加强服务和适应区域经济发展的内容。课程上设置区域经济、企业管理知识、市场调研分析知识、农村金融知识、筹融资教育、成本效益观念等模块的课程。形式上应鼓励学生进行并长期追踪所在地小城镇区域经济发展、行业发展。收集整理当地创业成功案例并进行师生研讨，提炼创业素质和有效培养路径。如在价值观养成方面，如何教育学生看到城镇化发展中的机遇，愿意服务乡村、乡镇、乡亲？在创业意识养成上引导学生抓住城市化机遇，在家乡就业创业大有可为的思想？在创业机会捕捉方面，学校创业教育如何结合专业教育和专业特长？如何开展创业教育与城镇化适应教育？可采用案例教育，如对所处小城镇的经济产业发展所作的调查，及创业机会分析；对身边乡亲中的创业成功者案例走访，特别关注他们的创业足迹，在不同的发展阶段，他们都遇到哪些问题、吃过哪些苦，又如何克服困难，将产业逐步做大？产业如何从乡村发展到集镇再到城市、全省乃至全国？产业变化过程中对员工的管理能力是如何提高的？是如何处理企业外部的不同关系的？通过案例采集，区域经济分析这样的宏微观结合使创业学生的眼界提高，宏观分析能力提高，就业机会捕捉能力提高。在形式上采用从个别采集分析到小组集中讨论交流，再到多创业小组集中交流，进行案例搜集汇编。这样，可以使得学生对于城市发展需要什么产业，大致比例如何，我所学的专业在家乡小城镇可从事什么行业，有什么样的创业可能性，都会有较深的认识。

在创业教育活动中多开展与城镇创业相关联的项目，如家乡创业计划书大赛，家乡农产品电商推广策划比赛等。

5. 建立创业师资团队工作机制

在创业教育中，优秀创业师资的匮乏一直是创业教育开展的短板，一方面，有创业经验的企业家没有时间完整授课，虽然他们可以以亲身经验进行讲座，学生们也很有启发，很爱听，但毕竟不能成体系教育；学校的创业老师一般都是学生处和辅导员进行创业培训后授课的，往往没有创业经验和行业经验，虽能按照教材成体系的授课，但毕竟缺少实际经验和与企业的联系；而专业团队教师一般都需经常下企业，有行业企业的资源，对行业的技能和运作流程也较熟悉，与校

企合作基地也有经常性的项目合作，但是，他们可能由于自身工作较忙，对于学生的创业辅导并不热心。所以，研究制定促使教师、讲师、导师相结合的团队工作机制，促使专业教师更多地参与到学生创业的教育和辅导中的机制就更为关键。

参考文献：

- [1]陈成文, 孙淇庭. 大学生创业政策: 评价与展望[J]. 高等教育研究, 2009 (7) .
- [2]陈华. 大学生农村创业的 SWOT 分析及路径选择[J]. 农业经济, 2010 (8) .
- [3]大连理工大学. 双渠道三结合多模式构建大学生创新创业体系[J]. 中国高校科技与产业化, 2010 (7) .
- [4]黄敬宝. 2009年北京大学生创业状况调查分析[J]. 中国人才, 2010 (7) .
- [5]麦可思中国大学生就业研究课题组. 2011年中国大学生就业报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011.
- [6]费孝通. 乡土中国[M]. 上海: 上海世纪出版集团, 2005.
- [7]费孝通. 中国城镇化道路[M]. 呼和浩特: 内蒙古出版集团, 2010.

(来源:《中国职业技术教育》2014年第7期。陈晨, 杭州科技职业技术学院工商学院院长, 副教授。)

国外创新创业教育模式对我国高校的启示

胡 桃 沈 莉

21 世纪全球化浪潮下，知识经济时代已经到来，国际上已经基本形成创新创业型人才是第一战略资源的共识。相关资料显示，世界上 90%的科技资源集中在发达国家，发展中国家对科技投入的漠视导致许多专利和知识产权流失，不得不依附于发达国家以推动自身经济。在这种情况下，我们国家越来越强调培养创新创业人才，2010 年教育部发布了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》，要求在高校开展创新创业教育。

推进大学生创新创业教育不仅仅是高校自身发展的客观需求，也是我国经济社会发展对高校教育提出的迫切要求。在在校大学生中有效地开展实践类教育，能培养学生社会实践的兴趣并激发创业的热情，帮助未踏上社会的学生树立正确的社会主义人生观和价值观，促进大学生个性化发展和综合能力的提高。

一、国外创新创业教育模式及特点

国外高等院校创新创业教育已经发展成熟，各个院校各有自己的特色，自成一套系统，取得了良好的教育成果。其中百森商学院和斯坦福大学的创新创业教育就非常具有代表性。以下着重介绍百森商学院的“创新创业课程”以及斯坦福大学的“产学研一体化”的教育模式。

1. 以“创新创业课程”著称的百森商学院

百森商学院作为全球最著名的创新创业管理教育及研究的最高学府，在创业学领域一直处于领先的地位。百森商学院以“强化意识”为主要指导思想，帮助学生在创业过程中提升思维方式、冒险精神、进取心、创造能力以及把握市场变化的洞察能力。百森商学院以培养创业意识为主，通过创新性课程教学、外延拓展计划教学支撑，倡导创新创业精神，具体体现在四个方面：

(1) **师资力量的优越性**。百森商学院拥有 40 多名教师专门讲授创新创业课程，同时配备有相当数目的创新创业助教及老师和全职教员。学院的师资必须有企业方面的经验：风险资本家（创业投资家）、创业家和实业家、新创立企业的

高级管理层。这些教师不仅拥有参与创业或者企业高管的亲身经历，同时还需要同企业保持积极的联系，通过争取企业支持，为学生带来更多的模拟实践的机会。这些经历帮助教师在教学过程中引用到具体鲜活的案例，通过真实的案例模拟和研究，帮助培养学生的判断能力和分析能力，在创新创业问题上具有更大的实战应变能力以及创新思维能力。

(2) 课程设计方面的前瞻性。百森商学院的教学理念是创新创业教育，这既是一种教学课程，更是一种教育实践。创业教育不能以追求功利为目的，而应当为青年学生注入创业的“遗传代码”，因此百森商学院进行了著名的系统化课程设计，提供切合实际的教学过程。他们战略性的将创新创业教育提上教育改革进程，并开创性地提出创新创业教育模式的改革实践成果。在设计创新创业教学课程结构的时候，百森商学院将创业过程必要的创业意识、创新个性品质、创业核心能力等理念整合到创业的社会知识中，并有机结合科学教育和人文思想教育、智力教育以及社会教育。

在这种整合性课程教育中，学习者仿佛置身于创业的社会背景中，关注创业的同时还了解到与创业相关的经济问题和社会问题。这种教学方式帮助百森学院从1967年开设创业课程以来，一直处于该领域的佼佼者。以下是百森商学院在本科创业课程方面的设计。

为适应社会需求，百森商学院为本科学生设计了一套著名的创业实践教学大纲。根据大一至大四本科生不同的需求以及不同的知识掌握能力，学院设计了一套符合学生认知的课程，从浅到深，循序渐进（表1）。

表 1 百森商学院本科生创新创业课程

第一年	第二年	第三年	第四年
必修课程	必修课程	必修课程	必修课程
新生创新创业课程体验	加速创业课程	创建创业、企业融资、创业计划、家庭管理机制、风险资本和增值资本	公司创业、创业实战案例研究、创业者营销、战略与结构

(3) 课程内容体系的完善性。百森商学院创业课程体系，被誉为全美高等院校创新创业教育与课程的基本范式。早在20世纪90年代初，百森商学院就设计了一款成功的创业教学课程体系，受到广泛的好评。这种全新的创业教学体系

是将创业中所需的知识融入到创业过程中，使得学员有机会学到创业商机识别、企业成长学、融资与风险等基础知识和实战技能。

百森学院学生的商业课程，要求学生以团队的形式贷款启动一家公司，并且必须返回本金和利息。对那些完成学业后要开办公司的学生来说，创业强化项目是一个具有高度可选择性、高度完整性和非常有实用性的项目。

这种培养方式取代了传统的分散的授课方式，将知识融合实践，把原先分离开来的营销管理学、人力资源管理学、财务管理学等，经过整合输送给学员。创业实践环节的内容包括，创业计划大赛、创业演讲等，从而获得创业体验。

(4) 课程教学方法的探究性。创业教育课程的好坏取决于教学方法是否科学。百森商学院的教授们为了给学生们提供集趣味性于知识性于一体的教学环境，以企业所处的社会生态环境作为切入点，将创业过程中每个细节进行现场教学，使得学生们仿佛置身于创业实践中。

在这样一个良好的动态学习过程中，学生会不仅关注到创业所需的知识和技能，同时还关注与创业相关的经济问题、社会问题以及其他创业影响因素。根据实践结果所得，百森商学院采用的“以问题为重心”的教学方式，深受学员的喜爱。学生积极投入到创新创业的学习中来。如表 2。

表 2 百森商学院课程覆盖情况

课程性质	课程内容	学生覆盖率(百分比)
基础课程	根本整体性创业技能	92%
专业课程	创业学科内的特定课程	67%
支持课程	一个特定领域的深入了解	63%

2. 斯坦福大学“产学研一体化”创新创业教育模式

斯坦福大学被称为硅谷的“心脏”，在其发展过程中起到了重要的作用。反之，硅谷为斯坦福带来了巨大的财政支持，保证进一步基础科研工作的进行。斯坦福大学十分重视实践应用和基础科研之间的相互转换，提出“产学研一体化”的模式进行创新创业教育，结合个人能力、专业特长以及相处的社会环境从创业者的角度来规划整个创业系统流程。以下就斯坦福大学产学研一体化模式的特点进行分析。

(1) 追求一流的教学与科研成果。斯坦福大学十分重视教学与科研的基础

性工作，重视学术研究，并致力于教学与科研的创新。斯坦福的教授认为一流的基础研究是达到一流科学研究成果的基石，而一流的科研成果必定能为推动高新技术发展起到巨大作用。

斯坦福配备了全球一流的实验设备、教学设备，并聘请各个领域的专家和学者来到斯坦福，为其基础性教学和研究共同努力。这一基础性研究吸引了来自美国政府及企业的资金支持，得到快速的发展，涌现出一批又一批具有重要科学意义的教学和科研成果。

(2) 开放互动式的创新创业教育。斯坦福大学一直崇尚学术自由，坚持科学研究的开放性。在这里，教授和学生可以自由选择自己的研究问题。斯坦福管理层认为，高校通过教学和科研相融合的方式培养出来的学生，对基础知识和技能掌握良好，并能有效完成知识和技术的转化。通过开放互动式的教学和研究方式，斯坦福大学收获的远远大于科学家们的专利发明。

开放互动式的创新创业教育包括了多个学科之间的合作交流，将教学和科学研究有机融合，并带动企业，完成产学研一体机制的多方互动，形成一个开放式的、网络式的有效模式。学生在此过程中获得了应用基本原理并进行深入思考的能力，这种能力的培养可以产生更多更优秀的种子。

(3) 建立大学与企业的联系。斯坦福大学持续不断地与企业发展合作交流的传统一直被保留下来，这不仅为学校获得较高水平的学术研究做支持同时还有助于社会公共服务事业的发展。企业和学校多种合作模式中，斯坦福大学首创了“科技工业园区”模式，这是一种互动互利的关系。一方面企业得到最新的科研成果高速发展，另一方面，学校得到企业支持更好更快地完成科学研究项目，持续为企业服务，斯坦福大学和硅谷之间就存在着这样互利互惠的良性循环中。

斯坦福大学同企业签订长期的合作计划，不仅鼓励学校内部研究人员的科研成果商业化，而且还为企业提供不同等级和层次的教育培训服务，帮助传播最新科研成果以及培养高等技术型人才。企业通过斯坦福大学引入最近的科研成果以及尖端的技术人才，企业效益得到进一步的扩大。

二、国外创新创业教育模式对我国的启示

1. 国内创新创业教育现状分析

目前我国创新创业教育正如火如荼展开，各大高校的目标是建立一个教育手

段相互包容的,并使得学生、学校和社会三者利益得到统一的可持续发展的教育模式。从1998年清华大学举办第一次大学生创业计划大赛到现在,创新创业教育得到了巨大的发展,当前已经形成三种经典的模式。

第一种提倡将第一课堂和第二课堂结合起来开展创新创业教育,强调创新创业教育的意识培养和知识构建,以完善学生的综合能力,这一类模式以中国人民大学为代表。此类模式通过开展创新创业教育专题讲座,创业计划大赛、创新赛等活动,为第一课堂做依托,同时以创业项目和社会组织教育实践活动,鼓励学生积极投入到社会实践中去。

第二种提倡创新创业知识和技能培养与实践的教育模式,以北京航空航天大学和浙江大学为典型代表。此类模式认为创新创业基本素质的培养是帮助学生提升个人能力迅速成长的良好途径。北航的创新创业教育在基础教学的基础上,进行商业化运作,通过校园结合创业园的方式指导学生如何在社会中站稳脚步。

第三种是以上海交通大学、清华大学为代表,此类模式更加系统科学,在专注培养大学生的创新精神和创业能力的同时,为学生提供创业所需资金和必要的技术咨询服务。此类模式提倡学生在实战环节中,学习并培养创新创业基本素质。

纵览这三种典型的模式,创新创业教育发展已经初具规模,但是还存在着不少问题:一是创新创业教育的形式较为单一,尚未形成一定的规模,在培养机制上也不够完善;二是国内的创新创业教育的体系尚不完善,还在初级阶段,急需上升至理论学科层面;三是高校推行的产学研模式发展不够,成果转化率不高,尚未建立有效的三方联系。创新创业教育符合我国改革的大方向,是未来培养人才的新趋势,因此高校创新创业教育已成为社会热点问题。创新创业教育不仅能提升学生的综合实践技能,更好地推动素质教育,推进高新技术产业化,实现科教兴国。本文作者结合国外创新创业教育模式的启示和国内发展现状提出以下几点建议。

2. 国外经验对我国高校创新创业教育的启迪

(1) **培养校园创新创业文化及理念**。高校应注重培育良好的校园创新创业教育文化及理念。本文作者认为,国内的大学生创业率低下的原因很大程度上是因为创业认同度低、创新创业风险大,不像公务员是个稳定的铁饭碗,朝气蓬勃

的年轻人千军万马都去考公务员其实是社会的导向不正确。因此在学校中营造良性的创新创业文化非常重要,让学生们浸泡在创新创业的环境里头,激发创业激情。

从前面国外案例分析中可以了解到百森商学院和斯坦福大学都将创新创业作为基础课程编入学生培养计划中。我国也要力推从基础教育就开始进行创新创业教育,同时将第一课堂和第二课堂结合起来共同开展创新创业教育。

业,乃兼容并包、求本务实的精神。推行创新创业教育,不仅要教师时时用“以人为本”的标准要求自己,而且要使所有的学生养成优良的基本创新素质和个人创业能力。

(2) 构建创新创业教育多级组织架构。为保障高校创新创业教育的规范化和持续化发展,应建立高校创新创业教育多级组织架构,在校级层面成立校创新创业管理中心,在院级和专业层面成立若干学科或专业特色的创新实践基地,在学生层面组织学生成立各种创新创业实践协会。学习百森商学院创新教育师资建设经验,打造一支由专职教师、兼职教师、特聘企业教官、社会企业家组成的师资队伍,为高校创新创业教育深入化和常态化发展提供保障。

笔者所在学校自2004年就成立了校创新实践管理中心、13个特色创新实践基地,初步组建了多层次的创新教育师资队伍,创新实践活动开展得有声有色,在2012年第3届校大学生创新实践成果展示交流会上就有200多项学生创新成果进行展示,许多高校师生前来参观和交流。其中企业经验与电子商务创新实践基地在活动开展上,就充分借助团组织和学校社团、学生会的资源和力量,组织学生成立了企业经验与电子商务创新协会(学生社团),搭建师生科研项目沟通平台,广泛与企业合作,以创新创业比赛、团队建设等活动以及相关项目为载体,由协会承办的方式,发挥学生的动能和积极性,使得创新创业教育开展得更加高效和深入。

(3) 完善创新创业教学环节。创新创业课程体系和教学环节的设计,首先要承载高校自身的办学理念,将专业教育同创新创业教育相结合,在培养学生扎实的专业基础知识的同时培养学生的综合应用能力和学科之间融会贯通的能力。同时课程体系和教学环节要符合学生认知,从浅到深,循序渐进,借鉴百森商学院的创新创业课程体系,结合我国高校创新创业教学环节设置的一些成功经验,

可以从基础性实验教学、创意性实验教学、社会性实践教学、合作性实践教学四大方面完善创新创业课程体系（见下图）。

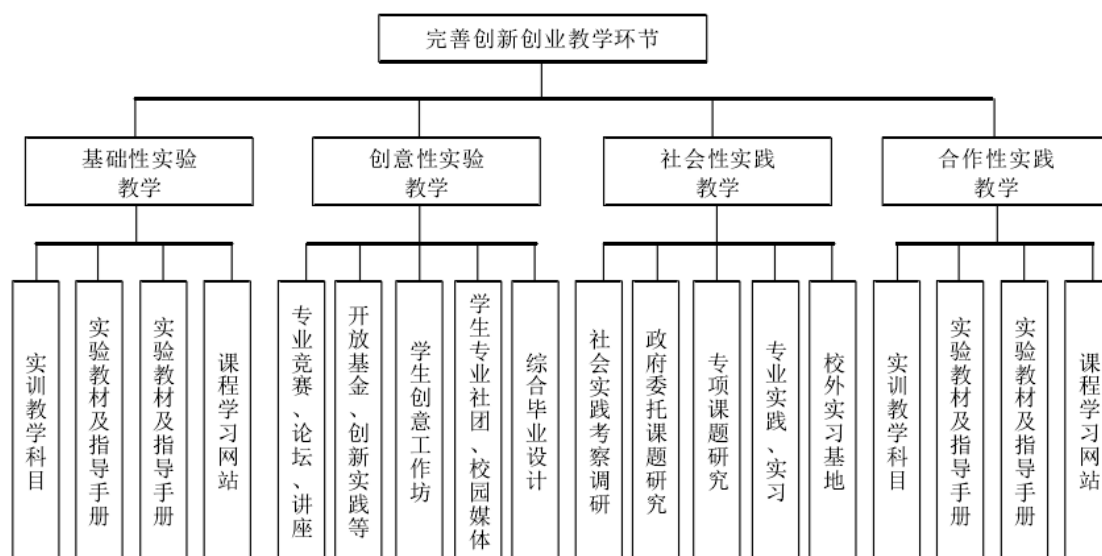


图 1：创新创业课程体系结构图

（4）以市场为导向，走产、学、研结合之路。以市场为导向，走产、学、研结合之路有助于巩固学生课本知识，强化其创新创业等实践意识，在相关基础技能的训练基础上培养学生的创新能力。

校企合作是产、学、研结合的有效途径，经实践检验，校企合作是维持创新基地良好发展的重要手段之一，同时也是培养学生创新实践能力的主要场所。学校将学生们的理论教学、实践教学与科学研究三者有机结合，鼓励创新，提倡学生在实践基地自主学习和联系企业针对性研究学习，增强了创新创业等实践教学的效果，培养学生的创新意识和创业实践能力。

创新实践教育的产、学、研结合可以尝试以下几种模式：

模式一：共建创新创业实验室。可以采取企业进行软件或部分硬件的赠送，学校可以用企业名称命名共建实验室，为学生提供实验环境和创新创业模拟环境。

模式二：搭建与企业、教师科研项目沟通和互动平台。获得企业和教师真实科研项目研究需求，让学生参与其中的研究。

模式三：在企业设立学生创新实践基地，为学生提供实地参观和企业实习机会。让学生走进企业，通过实地考察增进对企业的了解，把理论结合到实践中去。

模式四：校企共建创新实践基地。企业投资和赞助，在学校成立创新实践基地，如阿里巴巴和浙大宁波理工学院合作建立了电子商务实践基地。企业为学校提供实践机会，学校依托企业培训教师，请企业有关人士到学校授课或办讲座，为企业培养和输送人才。

模式五：把企业认证或资质认证引入课堂。现在有些企业和培训结构开发的课程和资质认证，对学生创新实践能力的培养很有帮助。学校在经过严格考察和把关后，可以把这些课程和资质认证引入课堂，作为选修课，承认学分。

模式六：学校与行业、企业合作办学。学校可以走改革创新之路，加强与行业、企业合作办学，学院师生走进企业，聘请企业老总、技术专家、人力培训部门参与学校教学和管理。

借鉴斯坦福大学的开放互动式的创新创业教育经验，创新实践基地不仅仅是教师、企业家、大学生进行教与学的场所，还要注重增强在校大学生与企业的互动，如创新实践基地专门成立创业俱乐部，云集杰出企业家和优秀校友，打造创新实践基地之精英圈，定期举行见面会、研讨会等活动，促进学生企业家之间的交流，分享创业创新等成功经验。

三、结论

胡锦涛主席在党的十七大报告中指出要提高自主创新能力，建设创新型国家。培养创新型人才已经上升至国家战略的高度，也是提高我国综合国力的重要手段之一。高等学府在培养社会主义接班人的时候，必须在扎实的专业课程基础上，组织并开展创新创业等实践活动，积极探索更为有效地培养学生创新意识和提高学生综合能力的新途径，不断完善已有的创新创业平台。

对学生进行创新创业意识的培养是一项艰巨的任务，他培养学生在获得扎实的专业知识基础上的具有创新能力、创业精神等综合素质的人才。因此，这种培养方案是项复杂的系统工程，他不仅需要学校教师的力量，还需要社会各界的支持，建立一个完善的体系以保证一个优良的创业环境，激发大学生勇于、敢于创业。尤其是高等学府，必须与时俱进，改变落后的教育思想观念，改革人才培养模式，为社会输送大量高素质创新创业型人才以适应社会发展的需要。

参考文献：

- [1]胡敏，陈立俊.基于SWOT分析的大学生创业现状及创业教育对策研究[J].教育探索，

2008（11）。

[2]刘帆，陆跃祥.中美两国高校创业教育发展比较研究——基于统一标准[J].中国青年研究，2008（5）。

[3]岳晓东.大学生创新能力培养之我见[J].高等教育研究，2004（1）。

[4]曹胜利，雷家骥.中国大学生创新创业教育发展报告[M].沈阳：万卷出版公司，2009.

[5]吴金秋.高校推进创新创业教育的理念定位[N].中国教育报，2010-08-14.

[6]Powers, J. and Mc Dougall, P. University startup formation and technology licensing with firms that go public: a resource based view of academic entrepreneurship. Journal of Business Venturing, 20, 3,2009 .

[7]Lockett, A. and Wright, M. Resources, capabilities, risk capital and the creation of university spinout companies, Research Policy,34, 7,2005.

（来源：《中国大学教学》2013年第2期。胡桃，北京邮电大学经济管理学院电子商务中心主任，副教授。）

高职院校“融入递进式”创新创业教育体系的构建与实践*

戴裕崴等

《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》中指出,在高等学校开展创新创业教育,积极鼓励高校学生自主创业,是教育系统深入学习实践科学发展观,服务于创新型国家建设的重大战略举措;是深化高等教育教学改革,培养学生创新精神和实践能力的重要途径;是落实以创业带动就业,促进高校毕业生充分就业的重要措施。如何实现高质量的就业和创造更多的就业岗位,是高等职业院校培养创新创业人才需要思考和解决的问题。

天津轻工职业技术学院围绕培养学生综合素质主线,与天津市创业培训指导中心、天津圣纳科技有限公司、天津意库创意产业园共同组建了创业教育指导中心,合作完成了高职院校“融入递进式”创新创业教育体系的构建。通过四年在学院各专业的实践、推广,效果显著。

一、建设的主要内容

学院创业教育指导中心集“校政企园”各自优势,搭建了“一课、一站、一网、一基地”创新创业支撑平台,成果基于这一平台,以提升学生的综合素质及就业竞争力为目标,构建了一二课堂相互融通、“教、学、做、赛、专业社团系列活动”为一体的高职院校“融入递进式”创新创业教育体系,见图1。

“一课、一站、一网、一基地”即《创业基础与实务》课程、创新创业指导站、专利申报与成果网、创新创业实践基地。将创新创业课程纳入所有专业的人才培养方案,为必修学分,创业基础与实务两大部分共计40学时。针对高职学生特点,面向全体学生,举办多种形式的创新创业大赛。在公共课程中融入创新创业基础知识,重在启发全体学生的创新创业意识;专业教育中融入创新创业项目与方法并进行实务训练,重在激发和提升学生的专业创新创业能力;顶岗实习中融入创新创业实践与成果孵化,重在具体项目的实践中扶持创新创业典型。通过创新创业知识普及、模拟实训、大赛检验、项目扶持层层递进,实现了创新创业教

* 本文系2014年职业教育国家级教学成果奖二等奖研究报告。

育贯穿于高职教育的人才培养全过程。成果的实施,对满足社会对技能人才创新创业素质的需要,起到了有力的促进作用。

(一) 合作开发创新创业教学资源

针对教学资源匮乏的问题,天津市创业培训指导中心提供1000余个创新创业项目及案例资源,通过分类筛选,学院与企业共同开发了与专业相关的项目资源库;学院牵头与合作单位共同编写了适应高职学生特点的《高职生就业与创业指导》教材和包括视频、动画、习题库在内的立体化教学资源;建立了校内能力测评中心和专利申请与成果网站。

(二) 合作构建了适合高职学生特点的激励机制

针对高职学生学习兴趣和积极性不高的问题,制定了《创新创业教育实施方案》及《关于技能竞赛组织管理的办法》等相关制度,明确了创新创业课程必修学分及竞赛获奖学分替代办法,成立了创意社、创业社等专业社团,设立了创业扶持基金,使学生创新创业基础有课程、实训有项目、活动有社团、成果有扶持,形成了有效的激励机制。

(三) 合作共建实践基地和多元化教学团队

针对实践基地缺乏,师资结构不合理和专任教师教学能力不强的问题,学院与企业、创意园共建包括模拟实训基地和“格子铺”等实战体验在内的校内实践基地以及校外“创业见习”、成果孵化基地。建立了“专业教师+企业导师+创新创业指导专家”构成的多元化教学团队;学院就业与创业教育教研室教师和专业教师分别进行创新创业基础教学和实务与创新思维提升教学;企业导师有侧重点地辅导实训和大赛;行业专家和市创业培训指导中心、意库创意产业园创新创业指导专家重点帮扶项目开发和孵化、转化。市创业培训指导中心和学院还分别承担创业专项教师培育和国家创新创业骨干教师培训。学院创新创业专任教师执行挂职锻炼和职业资格认证制度,保证了自身能力的不断提高。

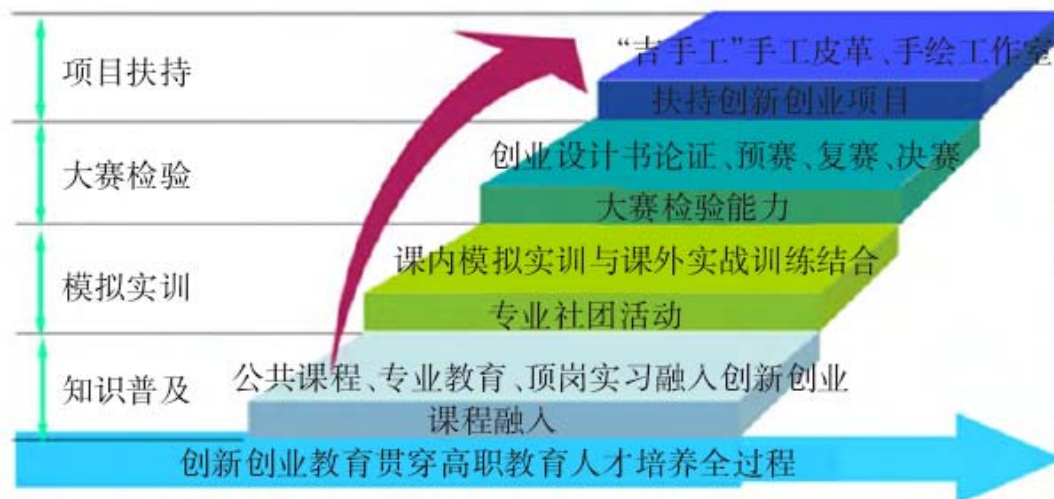


图1 高职院校“融入递进式”创新创业教育体系

二、建设的特点与特色

(一) “校政企园”共建创新创业教育支撑平台

“校政企园”共同构建了“一课、一站、一网、一基地”创新创业支撑平台，四方联动、优势互补。学院负责课程标准制定及具体实施；天津市创业培训指导中心负责提供创新创业案例、项目并共建专利申报与成果网站；科技创新型企业及创意园负责配备创业导师入站、提供“创业见习”实践基地，并帮助项目孵化。

(二) 形成“融入递进式”创新创业教育体系

依托“校政企园”共同构建的创新创业支撑平台，将创新创业教育纳入所有专业的人才培养方案。开设40学时的创业基础与实务课程，专业社团有计划地开展各类创新创业活动，课内模拟实训与课外实战训练相结合，举办并参加多种形式的创新创业大赛，扶持典型创业项目，构建了一二课堂相互融通、“教、学、做、赛、专业社团系列活动”为一体的创新创业教育体系。

(三) 专业教育中融入创新创业项目与方法

在专业教学中，按照不同专业所对应的行业和职业特点，在核心课程中融入创新创业项目和方法。机械类专业群围绕制造工艺创新，新能源类专业群围绕新技术应用，管理类专业群围绕服务型企业创业案例及项目，艺术类专业群围绕作品创意与设计，启发学生创新思维，激发和提升学生的专业创新创业能力。在顶岗实习阶段有创业意愿的学生以项目助理、市场推广助理身份进入“创业见习”基地，熟悉企业运营过程，项目成熟的学生通过创意园“预孵化”，实现由创业计划到开办企业的过渡。

三、建设成果的应用及推广

在成果研究和实施过程中，“校政企园”将高职学生特点与高等职业教育专业特色有机融合，有效提升了学生的综合素质及就业竞争力，取得了可借鉴的成果和经验，并在各自领域内宣传推广。

（一）四方联动优势助推学生就业竞争力提升

1. 教学组织模式保障创新创业教育面向全体学生

学院注重创新创业教学模拟实践和赛训融通的教育教学。一是建有以创业培训、创业模拟、“格子铺”校内实战基地为基础的创业实战基地，通过与天津市创业培训指导中心合作的创业模拟实训技能强化，使全部学生在毕业前获得一项与专业技能平行的技能证书；二是在项目实践上，学院发挥专业设施和师资优势，利用校内专业创新创业培养基地，培育高职学生创新创业意识和技能；三是在创业模拟实训练习的基础上，学生专业社团每两年组织举办一届校园创业计划书大赛，通过对创业计划书的论证以及预赛、复赛、决赛前的针对性培训，学生创新创业能力普遍提高。

2. 创业模拟实训学习学生普遍受益

天津市创业培训指导中心作为政府部门，帮助学院筹建创新创业项目资源库，培训创业项目教育师资，帮助 3800 人完成创业模拟实训学习；帮扶并授权学院建成天津市首批创业能力测评中心，测评中心累计为申请自主创业的学生测评千余人；协助学院完成校内创业模拟实训基地设计与项目论证；学院与其合作举办两届创新创业大赛，并成功承办了“金蝶杯”创业计划书大赛天津地区选拔赛。

3. 合作企业助力师资水平提升

天津圣纳科技有限公司作为中小型科技企业，与学院共同申报了“高等职业学校创新创业科技创新骨干教师企业顶岗国家级培训项目”，不仅负责配备创业导师、安排创业实习，还接纳创新创业专职教师挂职锻炼。天津意库创意产业园为中小微科技企业的创业园区，园中企业类型与学院的专业紧密相关。创意产业园担负了学院创新创业实践、项目孵化和创新项目转化，并成为创新创业专职教师挂职锻炼的实战基地。

4. 创新创业竞赛取得丰硕成果

学院通过层层选拔与合作单位共同举办了两届创新创业大赛,并承办了“金蝶杯”创业计划书大赛天津地区选拔赛;索路创业社定期举办创业大讲堂等系列活动,学生在市级及以上创新创业大赛中159人次获奖,其中,团队获得国家级一等奖1项,金奖2项,银奖2项,铜奖3项。此外,在2013年天津市第二届圆梦津城全民创业大赛总决赛中获得“梦想金钥匙奖”及60万元投资。

成果的应用与推广,使毕业生就业质量显著提升,就业竞争力明显增强,学院2010年获得“全国高职创新教育杰出贡献院校”称号,被教育部遴选为首届高等学校创业教育指导委员会委员单位;2012年被评为“天津市普通高校创新创业教育与就业工作示范校”,2013年被中国青年报等社会第三方评选为“全国职业院校就业竞争力示范校”。

(二) 师生创新专利引领专业提升

在专业教学中,按照不同专业所对应的行业和职业特点,在专业课程中融入了创新创业项目和方法,激发了学生的创新创业兴趣。模具专业为企业创新制造工艺,先后获国家级“精模奖”一二等奖三项,在校生代表中国参加中日韩交流活动的模具赛项,以精巧布局省耗材、框架流道保质量的特色设计,得到各国专家好评;新能源专业通过校企合作,研发了太阳能观光车及光伏充电装置并推向市场;环艺专业“皮革家具手绘”项目专利转让后企业已出口获利70余万元;师生获批专利255项,位居天津高职院校之首。

(三) 课程建设辐射多所高校

学院戴裕崴院长主编的《高职生就业与创业指导》教材及立体化教学资源于2010年出版,再版2次,被全国36所高职院校使用,发行17万余册,并于2013年被列为“十二五”职业教育国家规划教材。《就业与创业教育》课程被评为天津市高等学校“就业与创业示范课”;主讲教师在天津市大中专毕业生就业指导中心举办的市“高校职业发展与就业创业指导观摩课”中获第一名。

(四) 国内交流推广价值凸显

成果实施以来,与200余所院校交流,接待学访团50余个。2013年,学院作为教育部批准的首家创新创业教育高职师资培训基地,实施“高等职业学校创新创业教育骨干教师国家级培训项目”,已完成首期全国18所高职院校30名骨干教师为期4周的国培任务。培训的同时,搭建了天津高职教育创新创业教育工

作与全国交流的服务平台，也为天津市创新创业教育加速推进奠定了基础。《天津日报》、《今晚报》、天津广播电台、创业教育网等媒体对学院创新创业教育成果进行了 14 次跟踪报道。

（五）创业典型引领就业质量提高

2010 年，影视动画专业学生劫伟的两个项目获得专利，凭借具有我院传统教育底蕴的皮革制品设计专业培育的“叁零柒”手工皮革项目获得了“第二届全国高职高专大学生管理创意大赛”铜奖，并通过参赛期间的培训使该项目日臻完善，成功创业，该项目已立项为天津市重点创新科研项目；2013 年，工商管理专业学生邓杰文在天津市第二届圆梦津城全民创业大赛总决赛中获得了“梦想金钥匙”的奖项，获得企业 60 万元的投资；近 3 年来，共有 9 名同学获得天津市创新创业奖学金，其中 3 名同学获创业奖学金。学生所熟悉的校友中的成功创业典型，成为学生效仿的榜样，增强了学习创新创业课程及参加实训、实战演练的主动性，极大激发了学生的创新创业兴趣，对于创新创业教育整体深入推进，普遍提升学生的就业竞争力，起到了积极的促进作用。在毕业生跟踪调查中，毕业生普遍反映企业因他们拥有专利、曾获创业计划书大赛奖项而优先录用。

（来源：《中国职业技术教育》2015 年第 23 期。戴裕崑，天津轻工职业技术学院院长，研究员。）

高职院校创新创业教育模式探索

——以成都创业学院为例

王 涛

一、高职院校创新创业教育开展状况及存在的问题

2010年,教育部印发《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》,对高等教育开展创新创业教育进行了规范。尽管高职院校并不在规范之列,但是随着社会主义市场经济的深入发展,以及一次又一次的“最难就业季”的到来,高职院校越发深刻认识到创新创业教育在高职教育中的重要作用,各院校都自主开展创新创业教育。但是,随着高职创新创业教育向深度的发展,一系列问题也随之暴露出来。

一是创新创业教育没有纳入正式专业序列,课程体系尚待规范。在创新创业教育起步初期,多以人社部门主管下的技能培训形式开展创新创业教育。以教育行政部门主导的专业教育形式的创新创业教育刚刚起步,创新创业教育的专业划分还没有正式明确,尽管已进入必修课程,但是身份的不明确,造成课程体系、课程构架的不明确,现有课程没有形成体系,也缺少规范化、本土化。

二是师资质量与数量不成正比。在国家大力发展大学生创新创业课程的背景下,各类创新创业师资培训应运而生。但是,在课程体系不明确的前提下,师资培训课程也多以短时间、过场化为主。一批批教学技巧相对熟练但创业实践能力薄弱的教师走向讲台,使创新创业课程远远达不到预期效果,创业教师也很难在工作中形成自我认同。

三是创新创业教育场面如火如荼,但高职学生创业参与度、创业成功率低。由于课程模式不成熟、体系不明确、师资匮乏等一系列原因的影响,学生参与热情不高,即使培养出兴趣,但是学校没办法提供有效的实践指导,教师、学生创业经验均缺乏,大部分学生的创业计划无法实施。

四是高职学生选择的创业项目往往技术含量较低,而且与所学专业结合度

不高,项目的可复制性强,竞争力弱,造成其创业成功率低。解决这些困难,打破僵局,形成良好的高职学生创新创业氛围,需要学校像创业者一样,创新思维,勇于探索,找到一条适合我国高职学生发展特点的创新创业教育之路。

二、高职院校创新创业教育模式的探索

有关研究表明,影响大学生创业动机的关键因素为资金支持条件、政策法规、学校创业支持条件、当地宏观经济文化条件和创业能力。2012年,成都职业技术学院提供5000余平方米办公场地,投入600多万元进行装修和购置设备,与成都市教育局、成都市人力资源和社会保障局、共青团成都市委共同整合“政府、行业、企业、学校”多种资源,正式成立成都创业学院。实现“对在校学生覆盖创业教育,面向社会开展创业培训,共同扶持、孵化校内外创业项目,紧密对接创业园区、社区”四位一体的功能。

(一) 创新保障机制, 理顺管理体制

成都创业学院依托成都职业技术学院,采取理事会管理下的院务会负责制的管理模式。理事会由成都职业技术学院、成都市教育局、成都市人力资源和社会保障局、共青团成都市委、YBC全国办公室、部分高校和中职学校、相关行业、企业代表共同组成,理事会是创业学院的最高领导决策机构。其主要职责有:为创业学院的发展最大限度地整合政、行、企、校资源;积极为创业学院筹集发展资金,制定资金预算,监督其使用情况;根据成都职业技术学院专业发展方向的调整,审议、调整理事会成员单位;任命成都创业学院院长;制定理事会活动计划并实施监督。

院务会为成都创业学院执行运营机构,对理事会负责行使创业学院的日常运行管理职能。其主要职责有:院务会在理事会的监督指导下,推荐创业教育行业专业人士组成;主持创业学院开展日常工作;落实理事会具体工作安排;具体执行创业学院的管理以及创业学院的发展建设;处理其他日常事务。

院务会下设综合服务办公室、创业项目部、创业教育部、创业基金管理办公室等4个部门。综合办公室负责创业学院的客户服务和后勤保障工作,创业项目部负责园区建设和运营管理工作,创业教育部负责创业培训和创业教育工作、创业基金管理办公室负责资金管理工作。

(二) 打造“三区一平台”创新创业教育模型

大学生创业者本身具有与其他社会个体和其他创业者不同的特点，其创业活动也是有区别于其他活动的目的和过程^[2]。成都创业学院以“三区一平台”为特色，即在园区内作好功能划分，分设“创业教育区”、“创业孵化区”、“成长型企业区”和“综合服务平台”。

“三区”对应的是创业团队的成长阶段，综合服务平台则是对包括入驻企业、创业团队的全方位服务，比如会务、接待、咨询、工商注册等。

1. 创业教育区建设

创业学院在园区规划出专业的创业教育区，同时将成职院的教学大楼、实训室作为创业学院的创业教育场地，在设备保障等方面提供支持。创业教育区将以“分层次、菜单式”的模式开展工作，具体建设方式如下：

表 1 基本理念：“全覆盖、分层次、菜单式”课程

课程阶段	开课对象及开课时段	课程类型	课时（学分）	是否进入教务课程体系	核心课程
一阶	大一学生（第二学期）	必修课	36 课时（2 学分）	是	创新创业素养和意识
二阶	大二学生（每期开课）	选修课（菜单式选修，学生全学年最多可以选修 6 个模块）	16 课时（1 学分）	是	商业计划书（模块 1）
			16 课时（1 学分）	是	企业财务分析（模块 2）
			16 课时（1 学分）	是	团队管理（模块 3）
			16 课时（1 学分）	是	商务谈判（模块 4）
			16 课时（1 学分）	是	企业盈利模式（模块 5）
		32 课时（2 学分）	是	校企共建创业小班（模块 6）	
三阶	大三学生（第五学期）	必修（创业方向）	>18 课时（替换 1 学分）	否	创新创业实践与孵化必修（就业方向）
			18 课时（1 学分）	是	就业指导

一是面向成都职业技术学院全体学生开展“普及式、分层次”的创业教育。构建了一套适合高等职业教育，且与成职院专业特色高度融合的创业教育课程体系。课程设普及式创业通识教育、分层次的创新创业教育两个模块。其中，分层次的创新创业教育包括与专业紧密结合的行业创新创业教育、创业基本技能教育、创业专题研讨、创业实践教育、创业实战训练等内容。创业学院面向大一全体学生开设与各专业相结合的创业通识教育；面向有创业意愿和创业项目的大二学生开展结合其专业基础的专业化创业技能教育；面向符合 YBC 标准的大三学生

开展创业实战训练,使学生“带着项目入学,带着企业毕业”。课程内容见表1。

二是配合创业教育体系建设需要,针对校内学生开展创业街实践活动。整合校内丰富的实践、实训资源,将校内商铺以及各专业实训室面向符合条件的成职院创业团队开放,明确创业实践平台虚拟公司主要经营领域:适合校内开展、便于服务全院师生的服务项目,以及软件、旅游、财经、酒店管理、电子商务密切匹配学院相关专业设置的项目等,实训内容内容见表2。

表2 课程实训内容项目表(基本学时88课时)

实训对应课程	实训项目名称	学时	实训场所
创新创业素养和意识	企业参观学习	4	企业课堂、创业园
	创新意识激发	6	校外(创新素质拓展)
	企业信息收集	10	创业论坛、创业网站、创业社团等
创新创业方法及能力	创业计划大赛	16	校内
	商业模拟游戏	10	校内
	开业模拟申办	10	校内模拟平台
创新创业实践与孵化	创业模拟沙盘	20	校内外创业实战基地
	企业申办登记	12	校外实战

三是面向全体有志创业的社会创业群体开放创业学院的培训课程,并根据社会创业群体的特殊要求开设“菜单式”的创业课程,还为其提供成都市“大学生创业园区”和“社区创业平台”的相应对接,为社会创业群体的创业后续发展提供资源保障,课程内容见表3。

表3 2013年已面向社会创业青年及教师开设的“菜单式”课程

课程模块	针对人群	主讲师资	已开期数
CVCC 创业师资班	创新创业师资和管理人员	教育部 CVCC 认证师资	2 期
DMC 创业指导师培训班	创新创业师资和管理人员	DMC 项目指定专家(赵延忱等)	1 期
SYB 培训班	创业青年	SYB 认证师资	2 期
微信营销班	微信营销创业青年	企业导师(观瀚九洲、移花互动公司)	1 期
电商运营班	电商创业青年	企业导师(观瀚九洲、移花互动公司)	1 期
IT 服务班	IT 服务创业青年	企业导师(杰普华新公司等)	1 期
.....			

四是建设一支“高、精、尖”的创业导师团队。以入驻创业学院的成长型企业创业者为教学先导，吸纳 YBC 导师资源，邀请企业、工商、税务等各界拥有丰富创业经历的专家作为创业导师，打造了一支专兼结合的创业教育师资队伍。

目前，成都创业学院已面向成都职业技术学院 2012、2013、2014 级全体学生开设了《创新创业意识》必修课程，全面实施以上课程体系。

2. 创业孵化区建设

围绕创业教育区的需要，创业学院同时打造创业孵化区，为通过评审的成职院优秀的创业团队、其他大学生创业团队及社会创业团队提供孵化平台。创业学院向入驻的创业团队免费提供一年的场地、设备、水电、物管，以及其他相应服务。全程提供一对一的企业导师指导，设立导师业务咨询服务。企业的参与指导也使得原来主要由学校教师承担的创新创业教育发生了更务实的转变，弥补了学校创新创业教育“重理论轻实践”的不足。同时，入驻团队还可优先承接成长型企业提供的外包订单，通过承接外包订单的过程，积累经验，逐渐独立。

3. 成长型企业区建设

目前，成都创业学院引入成熟型企业，建设成长型企业区。在引入企业时，创业学院都会在师资、课程、实践指导、创业孵化、校企合作等和企业“约法三章”：一是入驻的成长型企业必须提供 2 名创业指导教师，免费提供每年不少于 40 课时的创业教育，与创业学院合作开设企业创业小班课程；二是义务承担 2-3 支孵化团队的指导工作；三是每年提供一定数量的外包订单交给孵化团队。成熟型企业的引入，为孵化团队提供了学习典范，解决了师资困境。同时，成熟型企业也可以享受创业学院提供的相应优质服务，更可以实现企业间资源共享、成本共担，实现加速成长。创业团队、成长型企业、成熟型企业，“共生型”的创业生态让创业学院园区涵盖了创业的全过程。

入驻企业根据自身特点对学院学生创业团队进行项目孵化，如：其中杰普华新拟特定为学生成立一个用于“创业实践”的“成都杰之创科技公司”，注册资金 3 万元人民币，以学生自愿认购公司股份，每 50 元人民币一股，实现“学员即股东”的孵化模式，实现全真的企业股份制管理、经营、分红、转让等流程；成都移联创公司也正在组建一个由企业团队和学生创业团队共同完成的“高校富媒体 APP”项目单子；移花互动有限公司针对电子商务创业团队开展“酒店达

人”、“火车票达人”两个项目等。

4. “综合服务平台”助力专业化成长

针对学生创业团队、成长型企业缺乏人力和渠道进行前台、会务、工商注册、打印复印传真等工作的问题，“综合服务平台”开发了信息发布、工商税务、人力资源整合、政策咨询、后勤服务、金融服务等功能，为园区入驻团队和企业提供整体服务，有效降低创业成本，促进企业核心竞争力提升，并提供创业教育培训、法务咨询等。另外，创业学院还可以与企业或团队共同进行科技项目包装和申请，助力学生创业团队和成长型企业专业化成长。

三、实践成效

通过近年来的实践，成都创业学院在高职院校开展创新创业教育工作中取得了一系列成效。2013年成都创业学院正式成为教育部CVCC职业核心能力测试站、教育部CVCC职业核心能力成都基地、中国创业智库DMC成都创业基地、中国创业智库成都研究院单位，年均提供创业培训12000余人次，培养师资60余人，举办国家级创业赛事1次，培养创业青年多次获得国家、省、市大奖，并多次获得中央电视台、中国青年报等国家级媒体宣传报道。

对成都职业技术学院2014届毕业生对学校的满意度调查显示，77.2%的毕业生认为学院的创新创业教育对自身就业能力的提升有极大帮助。同时，全院学生参与创业实践的比率由原来的不到10%提升到40%左右，创业成功率也由原来的3%提升到10%。

目前，成都创业学院已开始发挥为地方经济建设注入新鲜血液的造血功能。成都创业学院共有入驻企业22家，其中学生创业企业15家，成长型企业7家，学生创业团队年产值已达到1400余万元，提供就业岗位400余个。同时，成都创业学院吸引了来自政、行、企、校累计1000余人次的创业教育工作者慕名来参观学习，发挥了重要的示范引领作用。

四、对于未来工作的一些思考

高职院校的创新创业工作是一项长期的工作，摸索出一条适合我国国情和职教发展特点的高职创新创业教育模式，还有很长的路需要走。未来成都创业学院还需在以下几方面作出努力：一是建设大学生创新创业俱乐部示范点，推进创新创业俱乐部工作交流，打造共享网络平台；推动大学生创新创业意识的培养，营

营造良好的氛围,让创新创业的学习和培养成为大学教育的主旋律。二是建设好创新创业师资培养基地。以企业老板和专家为主组建师资团队,让他们成为师资培养基地的主力军,既成为大学生创业团队的指导教师,又是各大学创新创业师资的培训专家。三是完善创新创业课程体系开发。使大学生创新创业理论教育和实践操作形成科学的体系,同时针对青年创业团队的需求构建菜单式的培训课程体系,以实现“企业+教育”的功能。四是整合资源,将成都创业学院打造成成都市21个区县创业园区的核心和综合平台,做到信息共享、师资共享、资源共享,使之成为成都区域青年创业的乐园。五是做好榜样宣传,优化创业氛围。通过与各方媒体合作,以各种比赛和活动、项目为载体,大力开展创新创业的推动工作,充分发挥好示范引领作用,带动西部地区高职创新创业教育发展。

参考文献:

- [1]李洪波,牛昕.创业环境对大学生创业动机的影响研究[J].技术经济与管理研究,2013(5):40-43.
- [2]田力,徐一平.浅析大学生创业以策的特点与分类[J].课程教育研究,2013(6):33-34.
- [3]徐惠红,施敏锋.“美国模式”对构建中国特色创业教育模式的启示[J].成人教育,2008(11):91-92.

(来源:《职业技术教育》2015年第2期。王涛,成都职业技术学院副院长,副教授。)